

**Απομαγνητοφώνηση πρακτικών τηλεδιάσκεψης της 25/10/2024**

**με τη συμμετοχή της νομικής συμβούλου της Δ.Ο.Ε.**

**για το ζήτημα των πειθαρχικών διώξεων**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ. Δ.Ο.Ε.:** Καλησπέρα συναδέλφισσες και συνάδελφοι. Νομίζω κι εγώ ότι είναι καλό να ξεκινήσουμε τη σημερινή ενημερωτική τηλεδιάσκεψη που οργανώνει το Διοικητικό Συμβούλιο γιατί είναι και περιορισμένος ο χρόνος και είναι αρκετές οι υποχρεώσεις και της Νομικού Συμβούλου, της Μαρίας Τσίπρα.

Συνάδελφοι, το Διοικητικό Συμβούλιο της Ομοσπονδίας έκρινε ότι είναι απολύτως αναγκαία η πραγματοποίηση της σημερινής συνάντησης με αυτό το θέμα, δηλαδή την ενημέρωση για τους συναδέλφους που οδηγούνται σε πειθαρχικά ή έχουν καθαιρεθεί και με αυτή τη σύνθεση, δηλαδή με τ' αντίστοιχα Διοικητικά Συμβούλια και τους ίδιους τους συναδέλφους, παρουσία δηλαδή των ίδιων που υπόκεινται τη βάνουση, τρομοκρατική και απεργοσπαστική μανία του Υπουργείου Παιδείας, γιατί έχει μια πολύ μεγάλη σημασία σε πρώτη φάση ν' απαντήσουμε συνολικά και συλλογικά στις περιπτώσεις που είναι στην πρώτη γραμμή και δέχονται πλήγμα.

Και εννοείται ότι στη σημερινή συνάντηση και θα προκύψουν πρακτικά και δεδομένα και απαντήσεις που φυσικά θα φτάσουν σε όλο τον κλάδο και θ' αξιοποιηθούν και ούτως ή άλλως είναι απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου να προχωρήσει και στην έκδοση ενός συνολικού ενημερωτικού σημειώματος. Άρα η παρατήρηση που έγινε είναι σωστή.

Βεβαίως το ξεκαθαρίζουμε ότι όσοι είμαστε εδώ, ειδικά οι Πρόεδροι και τα μέλη των Διοικητικών Συμβουλίων των αντίστοιχων Συλλόγων, εννοείται ότι με βάση τη σημερινή συζήτηση και οι ίδιοι ενημερώνουν όσους σήμερα για διάφορους λόγους δεν είναι εδώ ή όσους ρωτάνε ή και τους υπόλοιπους συναδέλφους που είναι στη μάχη της απεργίας-αποχής και έχουν εύλογα ερωτήματα.

Νομίζουμε συνάδελφοι ότι το Διοικητικό Συμβούλιο όφειλε ν' αναλάβει τη σημερινή πρωτοβουλία γιατί ήταν και απαίτηση των Σωματείων και

των συναδέλφων αλλά κυρίως, και αυτό θέλουμε να κρατήσουμε, ότι η αντιμετώπιση των επιχειρούμενων διώξεων, και θα μου επιτρέψτε να τις χαρακτηρίσω ως επιχειρούμενες, δεν είναι ατομική υπόθεση του καθενός και της καθεμιάς, αλλά συλλογική υπόθεση όλου του κλάδου.

Έναν ενιαίο αγώνα δίνουμε και σ' αυτό τον αγών πρέπει να συνεχίσουμε όλοι μαζί. Από κει και πέρα, ο χαρακτήρα της σημερινής δουλειάς είναι συγκεκριμένος. Και αυτό θέλω να το ξεκαθαρίσω.

Παρουσία της Νομικής Συμβούλου θέλουμε ν' απαντηθούν ερωτήματα και να λυθούν απορίες οι οποίες είναι και πολλές και εύλογες, να υπάρχει έγκυρη και έγκαιρη ενημέρωση για το τι ακριβώς ισχύει αλλά και σαφήνεια συνάδελφοι και συναδέλφισσες, για το πώς κινούμαστε από δω και πέρα, συλλογικά, γιατί είναι αλήθεια, το τελευταίο διάστημα υπάρχει αρκετή παραπληροφόρηση και αποπροσανατολισμός κυρίως από την πλευρά του μηχανισμού της Διοίκησης.

Άρα, το τονίζω αυτό και θέλω να το ξεκαθαρίσω και στην εισηγητική μου τοποθέτηση ότι από τη σημερινή σύσκεψη δεν αποκλείστηκε κανένα Σωματείο και κανέναν συνάδελφο, όπως για καθαρά λόγους εσωτερικής κατανάλωσης διαδίδεται.

Σήμερα δεν κάνουμε μια γενική κουβέντα για την αξιολόγηση και τις απειλές, αλλά σήμερα κουβεντιάζουμε για το πώς θα χειριστούμε τις περιπτώσεις κατ' αρχήν, και το τονίζω, των συγκεκριμένων διώξεων που ουσιαστικά έχουν πάρει μορφή, είτε με παραπομπές σε πειθαρχικά είτε με καθαιρέσεις.

Το πώς θα οργανωθεί δηλαδή βήμα-βήμα η απάντησή μας από δω και πέρα κι επειδή είναι εξαιρετικά πιθανό να έχουμε μια κλιμάκωση της επίθεσης και σε νέες περιοχές, είναι εξαιρετικά κρίσιμο να χειριστούμε και σωστά και ενιαία ειδικά τις πρώτες περιπτώσεις που έχουμε ήδη στα χέρια μας.

Προφανώς χρειάζεται να δυναμώσει η συζήτηση και η ενημέρωση και η κινητοποίηση όλου του κλάδου, αυτό θα γίνει και μέσα από τέτοιες διαδικασίες, κυρίως μέσα από τις Γενικές Συνελεύσεις και τις κινητοποιήσεις και τις δράσεις της Ομοσπονδίας και το Διοικητικό Συμβούλιο οφείλει να επανέλθει όποτε χρειαστεί και με κάθε αναγκαία μορφή και με αντίστοιχες μορφές

ενημέρωσης και για τους υπόλοιπους συναδέλφους, όπως είχε γίνει άλλωστε στο παρελθόν για πάρα πολλά ζητήματα και πάρα πολλές φορές.

Χρειάζεται μαζί με την ενημερωτική διαδικασία που είναι εξαιρετικά κρίσιμη νομίζουμε, να δυναμώσει συνάδελφοι επίσης και ο συλλογικός αγώνας του κλάδου. Γιατί ούτως ή άλλως η απάντηση απέναντι στον αυταρχισμό, τις διώξεις και τις πιέσεις, θα είναι πρώτα απ' όλα κινηματική και πολιτική.

Απ' αυτή την άποψη, η 24ωρη απεργία της Ομοσπονδίας στις 23/11 που και έγινε και πέτυχε, ήταν κατά την άποψή μας η καλύτερη απάντηση στον κυβερνητικό αυταρχισμό και στα αντικειμαιδευτικά σχέδια της κυβέρνησης. Έφτασαν σε σημείο, και αυτό δεν πρέπει να το προσπεράσουμε ως ένα τυχαίο ή ένα μεμονωμένο γεγονός, στη σύγχρονη ιστορία της Ομοσπονδίας για πρώτη φορά να οδηγήσουν μια 24ωρη απεργία στα Δικαστήρια και μάλιστα να τη βγάλουν παράνομη. Και αυτό είναι πραγματικά ντροπή.

Και όπως νομίζουμε συνάδελφοι και συναδέλφισσες ότι δεν τους πέρασε και η απεργία έγινε, έτσι και με τις διώξεις και την αντικειμαιδευτική αξιολόγηση δε θα τους περάσει. Και χρειάζεται αυτή η απάντηση να γίνει ακόμα πιο δυνατή και στην απεργία που έχουμε στις 20 του Νοέμβρη.

Τώρα για τη διαδικασία της σημερινής μας ενημέρωσης, η βασική εισήγηση θα γίνει από τη Νομική Σύμβουλο, για την καλύτερη προετοιμασία έχουν ήδη μαζευτεί αρκετά και ουσιώδη θα έλεγα ερωτήματα από χτες μέσα από τη φόρμα που έστειλε η ΔΟΕ, πιστεύουμε ότι αρκετά θα συμπεριληφθούν στην εισήγηση, εννοείται ότι αμέσως μετά μπορούν να γίνουν επιπλέον ερωτήματα προς τη Νομική Σύμβουλο αμιγώς για τα κομμάτια που η ίδια μπορεί ν' απαντήσει.

Τώρα για τα υπόλοιπα θέματα που αφορούν πολιτικοσυνδικαλιστικά ζητήματα, θα τα συζητήσουμε συλλογικά ως Ομοσπονδία στα Σωματεία, όλοι μαζί.

Αυτό που από την πλευρά μου θέλω να επισημάνω για να μην πάρω άλλο χρόνο, γιατί θ' απαντήσει η Νομική Σύμβουλος για τα υπόλοιπα, είναι ότι ο κλάδος συνάδελφοι και συναδέλφισσες δίνει εδώ και 4 χρόνια ένα πραγματικά υπερήφανο αγώνα για την υπεράσπιση των μορφωτικών

δικαιωμάτων των μαθητών μας, για την υπεράσπιση του δημόσιου σχολείου και της παιδαγωγικής μας αξιοπρέπειας.

Και πρέπει νομίζω να έχουμε μια συνείδηση, ότι αυτός ο αγώνας μέσα από πάρα πολλές δυσκολίες, μέσα από πάρα πολλές αντιφάσεις και πάρα πολλά μπρος-πίσω τα οποία κανείς δε μπορεί να τα παραγνωρίσει, αυτός ο αγώνας όμως πρώτον, έχει καταφέρει να καθυστερήσει σε μεγάλο βαθμό και να ακυρώσει τα κυβερνητικά σχέδια και πάνω απ' όλα να απονομιμοποιήσει το περιεχόμενο της αξιολόγησης και δεύτερον, και αυτό είναι το πιο σημαντικό, αυτός ο αγώνας συνάδελφοι και συναδέλφισσες παραμένει και ανοιχτός και ζωντανός παρά τις προβλέψεις που γίνονταν από πολλές πλευρές, ότι θα τα μαζέψουμε, ότι θα ηττηθούμε σύντομα.

Και αυτό το επέβαλλαν οι ίδιοι οι συναδέλφισσες και οι συνάδελφοι μέσα από η βάση του κλάδου που πήραν μέρος στις Γενικές Συνελεύσεις του περασμένου Μάρτη και που έδωσαν την εντολή αυτός ο αγώνας να συνεχιστεί κι η απόφαση για να συνεχιστεί αυτός ο αγώνας είναι δεσμευτική, πολύ μάλιστα περισσότερο, που επιβεβαιώθηκε και από την 93<sup>η</sup> Γενική Συνέλευση της ΔΟΕ το περασμένο καλοκαίρι.

Κι αυτό το λέω γιατί είναι απολύτως ξεκάθαρο, ότι αυτή τη στιγμή είμαστε δεσμευμένοι και οφείλουμε να είμαστε όλοι στην ίδια πλευρά προς τη συνέχιση, την κλιμάκωση και τη θωράκιση αυτού του αγώνα.

Συνάδελφοι εγώ και προσωπικά, αλλά και νομίζω και τα υπόλοιπα μέλη της Ομοσπονδίας, είμαι ο τελευταίος που θα προσπεράσω και το φόβο και την πίεση αλλά και τον προβληματισμό που δημιουργεί η νέα επίθεση του Υπουργείου Παιδείας. Και η νέα κατάσταση που διαμορφώνεται, με την απεργοσπαστική τακτική των πειθαρχικών.

Άλλωστε είναι ξεκάθαρο ότι το Υπουργείο Παιδείας εκεί στοχεύει, στη δημιουργία κλίματος φόβου και αποσυσπείρωσης, αυτός είναι ο στόχος. Είναι ταυτόχρονα πάρα πολύ μεγάλη η οργή και η αγανάκτηση σε όλους μας από το αίσθημα της αδικίας που δημιουργούν και οι απειλές και οι διώξεις.

Δηλαδή ποιο πράγμα; Να απειλούνται, να διώκονται και να παραλαμβάνουν παραπομπές σε Πειθαρχικά αυτοί που κρατούν όρθια τα σχολεία, να μας τρομοκρατεί το Υπουργείο Παιδείας και αρκετά πρόθυμα στελέχη εκπαίδευσης που έχουν και προσωπική ευθύνη και να είστε σίγουροι

ότι αυτοί θα την αναλάβουν το επόμενο διάστημα, που εδώ και καιρό έχουν τσαλαπατήσει κάθε έννοια εκπαιδευτικού, δηλαδή να μας τρομοκρατούν αυτοί που ευθύνονται σε τελική ανάλυση για τα σημερινά χάλια του σχολείου.

Πιστεύω βαθιά συνάδελφοι και πιστεύουμε βαθιά ότι μέσα από την ενότητα και τη από τη συσπείρωση στα Σωματεία και το Συνδικάτο και μέσα από την κοινή μας στάση ειδικά τώρα που πραγματικά μπαίνουμε σε πιο δύσκολο δρόμο, μπορούμε να τα καταφέρουμε.

Οι διώξεις του Υπουργείου Παιδείας, θα το ξαναπούμε όσες φορές χρειαστεί, είναι έωλες, είναι απεργοσπαστικές, όλοι και όλες που διώκονται δεν παρέλειψαν ν' ασκήσουν υπηρεσιακό καθήκον, αλλά συμμετέχουν σε απεργιακή κινητοποίηση της ΔΟΕ με απεργία-αποχή αλλά και στάσεις εργασίας.

Και αυτές οι δυο μορφές κινητοποίησης δεν έχουν προσβληθεί δικαστικά. Και κάθε απεργία από τη στιγμή που προκηρύσσεται, θα τα πει η Νομική Σύμβουλος, δε θέλω να πω κάτι παραπάνω, παράγει αποτελέσματα, κρίνεται αυτοτελώς και αν είναι παράνομη θα το κρίνουν τα Δικαστήρια και όχι ο κάθε Γενικός Γραμματέας, ο κάθε Διευθυντής εκπαίδευσης, ο κάθε σύμβουλος που λέει ό,τι του κατέβει για να τρομοκρατήσει τους συναδέλφους.

Κι αυτή αν θέλετε είναι και η βασική κάλυψη της ΔΟΕ προς όλους τους διωκόμενους. Η κάλυψη δηλαδή της απεργίας-αποχής που επέβαλλε ο ίδιος ο κλάδος. Και αυτή είναι η βασιμότητα στον ισχυρισμό μας, ότι αυτά τα άδικα και απεργοσπαστικά πειθαρχικά θα καταπέσουν.

Από κει και πέρα, το Διοικητικό Συμβούλιο της Ομοσπονδίας το προηγούμενο διάστημα έχει καταγγείλει τις διώξεις, έκανε σοβαρή προσπάθεια να παρευρεθεί σε όλες τις κινητοποιήσεις και έχει δηλώσει με δημόσια ανακοίνωσή του ότι θα στηρίξει σε όλα τα επίπεδα και αυτό οφείλει άλλωστε να κάνει, τον αγώνα που δίνει όλος ο κλάδος.

Ταυτόχρονα η Ομοσπονδία βρίσκεται σε μάχη για την υλοποίηση του σχεδιασμού που έχει αποφασίσει για τη μονιμοποίηση των νεοδιόριστων μέσω των συλλογικών αιτήσεων και των προσφυγών που προετοιμάζουμε κατ' αρχάς για το 2020 και το 2021, δηλαδή δίνουμε ένα σύνθετο, δύσκολο και ενιαίο αγώνα.

Και μέσα στο Συνδικάτο συνάδελφοι και συναδέλφισσες εννοείται ότι χρειάζεται και συζήτηση να γίνεται και όλες οι απόψεις και οι διαφωνίες ν' ακούγονται, αυτό είναι και αναγκαίο και δείγμα ζωντάνιας. Κανένας, και πρώτα απ' όλα το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΟΕ δεν είναι υπεράνω κριτικής, και καθυστερήσεις που υπάρχουν μπορούν να επισημαίνονται που δε θα έπρεπε, όμως θέλω να το ξεκαθαρίσω, οφείλω να το κάνω σε μια τέτοια συνάντηση όπως η σημερινή, ότι μια λογική που επανέρχεται όταν τα πράγματα ειδικά ζορίζουν, ή μια λογική πολύ επικίνδυνη, ότι για την επιλογή της κυβέρνησης να κλιμακώσει την επίθεση, φταίει η απόφαση ή η επιλογή να συνεχίσουμε τον αγώνα απέναντι στην αξιολόγηση και την απεργία-αποχή, δε νομίζω ότι συμβάλλουν στο να προχωρήσουμε όλοι μαζί.

Και πρέπει να το δούμε στο επόμενο διάστημα, ν' αποκτήσουμε ενιαίο βηματισμό, ενιαίο λόγο και ενιαία στάση. Ούτως ή άλλως όταν ξεκινήσαμε αυτό τον αγώνα, τη βεβαιότητα ότι στο τέλος θα είμαστε σίγουρα νικητές δεν είχαμε, όμως μια βεβαιότητα είχαμε συνάδελφοι και την έχουμε ακόμα αυτή τη βεβαιότητα: Ότι αν κατισχύσει αυτό το σχέδιο της αξιολόγησης, της κατηγοριοποίησης, της απαξίωσης, της διάλυσης της παιδαγωγικής υπόστασης των εκπαιδευτικών, το μέλλον μας μέσα στο δημόσιο σχολείο θα είναι ένα μέλλον που θα διαλύεται στις μυλόπετρες του ανταγωνισμού και της ανθρωποφαγίας.

Και η απειλή σ' ένα τέτοιο σχολείο θα είναι πολύ μεγαλύτερη από τη σημερινή απειλή που επιβάλλει η κυβέρνηση. Θα είναι ένα σχολείο και αυτό είναι δεδομένο, είμαστε πεπεισμένοι γι' αυτό, στο οποίο δε θα χωράμε. Δε θα χωράνε οι ανάγκες των μαθητών μας κι εμείς οι ίδιοι.

Κλείνοντας να πω μόνο το εξής: Ότι οι απόπειρες τρομοκράτησης και εκβιασμών και φίμωσης δεν αφορούν μόνο τα θέματα της αξιολόγησης. Και αυτό πρέπει να το λάβουμε υπόψη. Έχουμε πολλά κρούσματα για πολλά και διαφορετικά ζητήματα που δείχνουν μια επιλογή του Υπουργείου Παιδείας. Και αυτό πρέπει να το λάβουμε υπόψη και για το πώς θ' απαντήσουμε το επόμενο διάστημα.

Είναι η δίωξη που επιχειρείται, το κάλεσμα σε ΕΔΕ σε συνάδελφο στον Ταύρο επειδή έκανε το έγκλημα να μιλήσει στο σχολείο της να μιλήσει στο σχολείο της για τον πόλεμο και τη σφαγή στην Παλαιστίνη, είναι η κλήση σε

απολογία συναδέλφου Προϊσταμένης Νηπιαγωγείου στη Νίκαια, επειδή έκανε το έγκλημα εγγράφως, να αναφέρει προβλήματα ασφάλειας στο σχολείο της.

Είναι το γεγονός που έχουμε στις Σέρρες αυτή τη στιγμή, όπου διώκοντα ποινικά για το θάνατο του μαθητή μας, οι συνάδελφοι που υπέγραψαν τον εσωτερικό κανονισμό του σχολείου.

Βλέπουμε δηλαδή ότι από παντού για όλα τα ζητήματα στοχοποιείται κάθε φωνή αντίστασης και στοχοποιείται κάθε αντίδραση. Και προσπαθούν όλα να φορτωθούν στις πλάτες των εκπαιδευτικών. Και αυτό συμβαίνει και εκτός κλάδου.

Απ' αυτή την άποψη, νομίζουμε ότι οι διώξεις είναι η άλλη όψη της αντιλαϊκής και αντιεκπαιδευτικής πολιτικής και ως τέτοιες πρέπει να τις αντιμετωπίζουμε. Έτσι λοιπόν συνάδελφοι και συναδέλφισσες, μόνο με ενότητα και συμμαχία με όλους τους εργαζόμενους μπορούμε να τα καταφέρουμε.

Και είναι πάρα πολύ συγκινητικό και το λέω και προσωπικά, γιατί βρέθηκα σε αρκετές περιοχές και σε αρκετές κινητοποιήσεις, αυτό που έχει συμβεί με την τεράστια αλληλεγγύη από τις Ενώσεις Γονέων, από τους Συλλόγους Γονέων, από τους μαθητές, από Εργατικά Κέντρα, από Σωματεία δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, που χτίζουν πραγματικά μια πολύ μεγάλη ασπίδα αλληλεγγύης σε όλου στους συναδέλφους και τις συναδέλφισσες που δε διώκονται επειδή στραβοπάτησαν ή επειδή δεν έκαναν καλά τη δουλειά τους, αλλά διώκονται ακριβώς για τον αντίθετο λόγο, επειδή υπερασπίζονται το δημόσιο σχολείο.

Και όσο αυτό μαθαίνουν περισσότεροι και το στηρίζουν περισσότεροι, τόσο η κυβέρνηση και το Υπουργείο θα απομονώνεται. Εγώ μ' αυτό θέλω να κλείσω, με την ανάγκη συσπείρωσης και ενότητας γύρω από Σωματεία και την Ομοσπονδία. Μπορούμε να τα καταφέρουμε.

Δίνω αμέσως το λόγο στην Μαρία Τσίπρα για την εισήγησή της. Σας ευχαριστώ.

**M. ΤΣΙΠΡΑ:** Καλησπέρα, ευχαριστώ κ. Πρόεδρε. Καταλαβαίνω ότι είναι μια μάλλον πρωτοφανής κατάσταση, αν και, για να είμαστε απόλυτα ειλικρινείς, οι περισσότεροι από τους εκπαιδευτικούς έχουν κάποια στιγμή στην πορεία της καριέρας τους βρεθεί ν' αντιμετωπίζουν μια πειθαρχική δίωξη.

Και αυτό δυστυχώς, όπως όλοι καλά γνωρίζουμε, τα σχολεία πλέον είναι ένα επικίνδυνο πεδίο και περιβάλλον που καλείσαι ν' ανταποκριθείς σε πολλές υποχρεώσεις και πάρα πολλές φορές, και αυτό είναι μια εμπειρία που την έχουν πιστεύω όλοι, σε γονείς που είναι δύσκολοι ή προβληματικοί ή παράγουν προβλήματα.

Άρα, σίγουρα είναι κάτι καινοφανές να έχεις τόσες πολλές πειθαρχικές διώξεις, αλλά δεν είναι κάτι που δεν το έχουμε αντιμετωπίσει ποτέ μέχρι τώρα. Σίγουρα αυτή η πειθαρχική δίωξη έχει διαφορετικά χαρακτηριστικά, αυτό είναι πολύ σαφές, πολύ ξεκάθαρο, διότι συνδέεται, όχι με κάτι που έγινε σ' ένα μεμονωμένο σχολείο αλλά με μια συνολική στάση που τήρησαν οι εκπαιδευτικοί απέναντι στα ζητήματα της αξιολογήσεως.

Νομίζω και θα ήθελα να ξεκινήσω μ' αυτό και θέλω να είναι πάρα πολύ σαφές, ότι ανήκω στους νομικούς εκείνους, πιστεύω - και ο Άρειος Πάγος το λέει μέχρι τώρα-, ότι κάθε απεργία είναι αυτόνομη, κάθε απεργία είναι νόμιμη μέχρι να κριθεί ως παράνομη από το αρμόδιο Δικαστήριο και μάλιστα υπάρχει απόφαση της Ολομέλειας τους Αρείου Πάγου η οποία έκρινε ότι υπάρχει το τεκμήριο της νομιμότητας της απεργίας, που καλύπτει τους απεργούς μέχρι την αμετάκλητη κρίση μιας απεργίας ως παράνομη.

Άρα, τίποτα απ' ό,τι θα σας πω δε διαφοροποιεί τη θέση που είχα από την πρώτη στιγμή, μία θέση, που υποστηρίζει, ότι ό,τι δεν έχει πάει στο Δικαστήριο, είναι μια νόμιμη απεργία. Μολαταύτα, το έχουμε συζητήσει και στο Διοικητικό Συμβούλιο και την έχω πει την άποψή μου και τη θέση μου όπως κάνω πάντα και απέναντι στο Διοικητικό Συμβούλιο και απέναντι στους εργαζόμενους που επικοινωνούν μαζί μου, ότι πρόκειται για μια σύγκρουση η οποία προφανώς έχει πολιτικά χαρακτηριστικά και σίγουρα πρόκειται για μια σύγκρουση που τουλάχιστον το τελευταίο διάστημα φαινόταν να σκληραίνει.

Ήταν λοιπόν σαφές ότι από τη στιγμή που πέρασε η διάταξη του άρθρου 56 θα φτάναμε κάποια στιγμή στο ν' αξιοποιηθεί. Θυμίζω ότι το πρώτο κρούσμα της εφαρμογής της διατάξεως αυτής ήταν πέρυσι, όταν μια σειρά εκπαιδευτικών βρέθηκαν να έχουν αναστολή του μισθολογικού τους κλιμακίου, διότι είχαν συμμετάσχει στην απεργία και είχαν δηλώσει ότι απέχουν από την αξιολόγηση.



Άρα, το επόμενο βήμα που ήταν η παύση της θητείας των Προϊσταμένων και το επόμενο βήμα που ήταν η άσκηση της πειθαρχικής διώξεως, φαινόταν λίγο ως πολύ μάλλον προδιαγεγραμμένο, δεδομένου ότι κανείς δεν περνάει μια διάταξη και μάλιστα το 2021. όταν δεν έχει πρόθεση και σκοπό να τη χρησιμοποιήσει.

Τουλάχιστον για τη δική μου πλευρά δεν αποτελεί έκπληξη αυτό που συνέβη. Δεν αποτελεί έκπληξη το ότι υπήρξαν πειθαρχικές διώξεις και είμαι βεβαία ότι λίγο ως πολύ, οι περισσότεροι εξ υμών είχατε την ίδια αντίληψη, το είχατε στο πίσω μέρος του μυαλού σας ότι κάτι τέτοιο θα μπορούσε να προκύψει σε περίπτωση που συνεχίζαμε το δρόμο της αποχής από την αξιολόγηση.

Ερχόμαστε λοιπόν να δούμε λίγο το ζήτημα του πώς αντιμετωπίζεται η πειθαρχική διαδικασία, τι σημαίνει, που πιστεύω ότι αυτό είναι σ' ένα μεγάλο βαθμό το πρόβλημα που έχετε και αυτό που θέλετε να ρωτήσετε.

Κατ' αρχάς να ξέρετε, ότι η πειθαρχική δίωξη αρχίζει είτε με τη κλήση του υπαλλήλου σε απολογία είτε με την παραπομπή στο πειθαρχικό συμβούλιο. Η κλήση του υπαλλήλου σε απολογία μπορεί να είναι είτε από το μονομελές πειθαρχικό όργανο, άρα από τους Προϊσταμένους, είτε από το ίδιο το Πειθαρχικό Συμβούλιο. Εδώ τουλάχιστον απ' όσα έγγραφα έχω δει, μιλάμε για παραπομπή στο Πειθαρχικό Συμβούλιο.

Η έναρξη λοιπόν της πειθαρχικής διαδικασίας, εκκινεί με την είτε με την κλήση σε απολογία είτε με την παραπομπή στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, δηλαδή με το έγγραφο αυτό που έφτασε στα χέρια σας και σας κοινοποιήθηκε. Ο νόμος λέει ότι το παραπεμπτήριο επιδίδεται με δικαστικό επιμελητή ή με άλλο δημόσιο όργανο είτε στον ίδιο τον υπάλληλο προσωπικά είτε στην κατοικία που έχει δηλώσει στην Υπηρεσία του ή σε πρόσωπο στο οποίο συνοικεί.

Συνεπώς, μη μπαίνετε στη διαδικασία ν' αναρωτιέστε «γιατί σ' εμένα ήρθε στο σχολείο, γιατί σε άλλον πήγε με δικαστικό επιμελητή, γιατί κλήθηκα να το παραλάβω ενυπόγραφα». Γενικά ο νόμος κάνει λόγο για επίδοση με δικαστικό επιμελητή ή άλλο δημόσιο όργανο, που δημόσιο όργανο μπορεί να είναι και ο Διευθυντής του σχολείου ο οποίος θα σας δώσει την παραπομπή και θα ζητήσει να υπογράψετε ότι το έχετε παραλάβει.

Μετά την κοινοποίηση του παραπεμπτηρίου εγγράφου, ο φάκελος της υπόθεσης αποστέλλεται στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο. Στο σημείο αυτό, θέλω να έχετε μια εικόνα και θέλω να το λύσουμε αυτό ευθύς εξαρχής, ότι από τη στιγμή που επιδοθεί το παραπεμπτήριο έγγραφο, αυτό δε μπορεί να ανακληθεί.

Αρα, οποιεσδήποτε συζητήσεις ακούω ή οτιδήποτε βλέπω από τις ερωτήσεις «να το πάρουν πίσω», αυτό είναι δομικά αντίθετο, τουλάχιστον νομικά, με τη διαδικασία την πειθαρχική, αφού το παραπεμπτήριο έγγραφο δε μπορεί ν' ανακληθεί. Ο μόνος τρόπος να ολοκληρωθεί πλέον η πειθαρχική διαδικασία, είναι να αχθεί η υπόθεση ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου, εκεί που έχει παραπεμφθεί.

Γυρίζω ένα βήμα πιο πίσω και λέω το εξής γιατί φαντάζομαι ότι θα με ρωτήσετε, προσπαθώ να προλάβω, για ποιο λόγο εφ' όσον ο Προϊστάμενος θα μπορούσε να καλέσει τον υπάλληλο, σε απολογία, γιατί επέλεξε το να γίνει παραπομπή στο Πειθαρχικό.

Το Πειθαρχικό Δίκαιο προβλέπει, ότι ο κάθε Πειθαρχικός Προϊστάμενος, που μπορεί να είναι ο Διευθυντής, μπορεί να είναι ο Διευθυντής Εκπαίδευσης, μπορεί να είναι ο Περιφερειακός Διευθυντής, μπορεί να είναι ακόμη και ο Υπουργός, έχει τη δυνατότητα είτε να καλέσει τον υπάλληλο σε απολογία εάν θεωρεί ότι το αδίκημα επισύρει ποινή που είναι αντίστοιχη της αρμοδιότητάς του είτε να παραπέμψει τον υπάλληλο στο ανώτερο είτε αμέσως ανώτερο είτε ανώτατο πειθαρχικό όργανο που είναι το Πειθαρχικό Συμβούλιο.

Το Πειθαρχικό Συμβούλιο έχει τη δυνατότητα να επιβάλλει οποιαδήποτε ποινή. Εδώ βέβαια, στο γεγονός ότι έγινε παραπομπή στο Πειθαρχικό και όχι ενδεχομένως, κλήση σε απολογία από τον Προϊστάμενο, έχει μάλλον να κάνει και με μια πολιτική, να το πω έτσι επιλογή, ότι οι ίδιοι οι Προϊστάμενοι δε θα ήθελαν να μπλέξουν στο να αρχίσουν να καλούν σε απολογία και να επιβάλλουν ποινές, αντιθέτως η παραπομπή στο Πειθαρχικό Συμβούλιο ψυχολογικά φαίνεται να έχει μεγαλύτερη βαρύτητα και να παράγει μεγαλύτερη ένταση σε αυτόν που παίρνει ένα χαρτί και του λένε ότι παραπέμπεται στο πειθαρχικό.

Γυρίζω λοιπόν πάλι πίσω, να πω ότι αυτό που περιμένετε από δω και πέρα είναι το εξής: Ο πειθαρχικός φάκελος θα πάει στο Πειθαρχικό

Συμβούλιο, το Πειθαρχικό Συμβούλιο αποτελείται από δυο Προϊσταμένους, έναν Δικαστή και δυο εκπροσώπους των εργαζομένων, άρα δυο δικούς σας εκπροσώπους, αυτή είναι η σημερινή του σύνθεση, δεν ξέρουμε αν στο μέλλον αυτή η σύνθεση θα παραμείνει. Το Πειθαρχικό Συμβούλιο θα ορίσει έναν εισηγητή, ο εισηγητής θα είναι γνωστός αλλά για την εισηγήση που αυτός θα ετοιμάσει δε λαμβάνει γνώση ο πειθαρχικά διωκόμενος.

Αφού, λοιπόν, ο εισηγητής δει το φάκελο της υποθέσεως, θ' αποφασίσει το Πειθαρχικό Συμβούλιο να στείλει ένα επόμενο έγγραφο, που λέγεται «κλήση σε απολογία». Με την κλήση σε απολογία πλέον, καθίσταται εφικτή η πρόσβαση αφ' ενός στον πειθαρχικό φάκελο, δηλαδή σ' εκείνο το χρόνο έχετε δικαίωμα να πάρετε αντίγραφο του πειθαρχικού φακέλου και αφ' ετέρου καλείστε να υποβάλλετε εγγράφως πλέον, τις απόψεις που έχετε επί του πειθαρχικού αδικήματος, που σας αποδίδεται.

Αφού, υποβληθεί και η απολογία, η υπόθεση εισάγεται να συζητηθεί στο Πειθαρχικό Συμβούλιο. Το Πειθαρχικό Συμβούλιο θα σας καλέσει, δηλαδή θα υπάρχει πρόσκληση να παραστείτε κατά την ημέρα και ώρα, που θα συνεδριάσει για να κριθεί η υπόθεση. Έχετε δικαίωμα να παραστείτε με πληρεξούσιο δικηγόρο είτε και αυτοπροσώπως και έχετε δικαίωμα και προφορικά να εκθέσετε ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου τις απόψεις για το αδίκημα, το οποίο σας αποδίδεται.

Συνήθως μετά την ολοκλήρωση και της παράστασης του διωκόμενου, αυτό που γίνεται είναι ότι το Πειθαρχικό Συμβούλιο συνεδριάζει ή, να το πω αλλιώς ..... (πρόβλημα με τη σύνδεση) και λαμβάνει την απόφασή του και κάπως έτσι, λίγο καιρό μετά καθαρογράφεται η απόφαση, κοινοποιείται και ενημερώνεται ο διωκόμενος για το αποτέλεσμα αυτής της διαδικασίας.

Υπάρχει η δυνατότητα προσφυγής, έχει διάφορες διαφοροποιήσεις ανάλογα με το ύψος της ποινής που επιβάλλεται, υπάρχει δυνατότητα προσφυγής είτε στο δευτεροβάθμιο Συμβούλιο είτε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου είτε ενώπιον του ΣΤΕ, άρα υπάρχουν διάφορα στάδια προσφυγής ανάλογα με την ποινή, δεν έχει νόημα να μπούμε σε λεπτομέρειες, «αν φας τόσο μπουρξ να κάνεις εκείνο», δεν έχει νόημα.

Και πάμε λίγο πίσω στο άρθρο 56 του 4823/21 να δούμε τι προβλέπει. Το συγκεκριμένο άρθρο προβλέπει ότι η μη συμμετοχή στην

αξιολόγηση συνιστά ειδικό πειθαρχικό παράπτωμα, το οποίο τιμωρείται με τις πειθαρχικές ποινές του άρθρου 109 του Υπαλληλικού Κώδικα, με ποινές όμως που δε μπορούν να είναι κατώτερες από το πρόστιμο, ίσο με τις αποδοχές ενός μήνα.

Το άρθρο 109 του Υπαλληλικού Κώδικα προβλέπει μια μεγάλη γκάμα ποινών. Προβλέπει για παράδειγμα την επίπληξη, το πρόστιμο έως αποδοχές 12 μηνών, στέρηση δικαιώματος για προαγωγή από 1 έως 5 έτη, στέρησης δικαιώματος με διαδικασία επιλογής Προϊσταμένου Οργανικής Μονάδας, προσωρινή παύση από 3 έως 12 μήνες με πλήρη στέρηση αποδοχών καθώς και την ποινή της οριστικής παύσης.

Η διάταξη του 109 στην πραγματικότητα μας βάζει και το πλαίσιο των ποινών μέσα στο οποίο μπορεί να κινηθεί το Πειθαρχικό Συμβούλιο στις υποθέσεις αυτές. Δε μπορεί να είναι κατώτερη η ποινή από πρόστιμο, ίσο με τις αποδοχές ενός μήνα, ειδικά όμως επειδή η ποινή της οριστικής παύσης προβλέπεται μόνο για συγκεκριμένα αδικήματα, δε μπορεί να είναι και η ποινή της οριστικής παύσης.

Άρα, βάζοντας μια άνω τελεία, δε μπορεί κάποιος ν' απολυθεί για το συγκεκριμένο πειθαρχικό παράπτωμα.

Το μόνο ενδεχόμενο να μπορούσε σε αυτό το αδίκημα να επιβληθεί η ποινή της οριστικής παύσης, θα ήταν αν σωρεύονταν στο ίδιο έγγραφο εκτός από το ειδικό πειθαρχικό παράπτωμα της μη συμμετοχής στην αξιολόγηση και ένα άλλο αδίκημα το οποίο είναι πιο βαρύ και πιο γενικό, που είναι γνωστό ως ανάξια και αναξιοπρεπής συμπεριφορά, που ως αδίκημα αυτό μπορεί να οδηγεί σε οριστική παύση.

Απ' όσο γνωρίζω, απ' όσα παραπεμπτήρια έχω δει, τέτοιο ζήτημα να έχει προστεθεί και δεύτερο αδίκημα, δεύτερο πειθαρχικό παράπτωμα, δεν έχει υπάρξει.

Σε γενικές γραμμές, αφ' ενός μπορούμε να πούμε ότι δε μιλάμε για οριστική παύση, άρα τα ερωτήματα τα οποία μου έχετε στείλει και δείχνουν μια αγωνία, ότι μπορεί κάποιος ν' απολυθεί γι' αυτό, προφανώς δε γεννάται τέτοιο θέμα. Βέβαια η ποινή που μπορεί να επιβληθεί είναι από ένα μήνα στέρηση αποδοχών μέχρι και όλα αυτά τα οποία σας ανέφερα πριν.

Απαντώ, λοιπόν, στο τελευταίο ερώτημα που μου ήρθε εάν μπορεί να είναι η ποινή μεγαλύτερη από το πρόστιμο αποδοχών ενός μήνα. Ναι, μπορεί να είναι και παραπάνω, σας διάβασα και πριν τις ποινές, τις οποίες προβλέπει ο υπαλληλικός κώδικας.

Εκείνο που θέλω να ξέρετε, επίσης, είναι το εξής: Η πειθαρχική εξουσία είναι εξουσία. Είστε δημόσιοι υπάλληλοι και λόγω του γεγονότος ότι είστε δημόσιοι υπάλληλοι είναι σαφές ότι υπάγεστε στο πλαίσιο μιας πειθαρχικής εξουσίας. Δεν είναι ζήτημα ουσίας αυτό το οποίο βάζετε. Δηλαδή το δικαίωμα του πειθαρχικώς Προϊσταμένου να ασκήσει πειθαρχική δίωξη δε μπορεί σε καμία περίπτωση .... (πρόβλημα με τον ήχο).

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Μαρία δεν ακούγεσαι, να επαναλάβεις.

**Μ. ΤΣΙΠΡΑ:** Επαναλαμβάνω: Θέλω να έχετε στο νου σας ότι οι δημόσιοι υπάλληλοι γενικά υπάγεστε σε έναν δεσμό, που είναι εξουσιαστικός. Έχετε να κάνετε μ' έναν εργοδότη που λέγεται «Δημόσιο». Και η σχέση του δημοσίου υπαλλήλου είναι καθαρά εξουσιαστική. Εξ ου και είστε από τους εργαζομένους εκείνους που υπάγεστε σ' έναν ειδικό νόμο, που λέγεται «υπαλληλικός κώδικας» κτλ.

Άρα η εξουσία του πειθαρχικώς Προϊσταμένου ν' ασκήσει μια πειθαρχική δίωξη, σωστή ή λάθος, είναι εξουσία του. Του αναγνωρίζεται εκ του νόμου και είναι δικαίωμά του να το πράξει. Το αν κάποιος υπάλληλος τελικώς βρεθεί να έχει κάποια δυσμενή συνέπεια στην υπηρεσιακή του διαδρομή, αυτό έχει να κάνει με μια σειρά παραγόντων.

Η σειρά παραγόντων και το πρώτο βασικό στοιχείο είναι κατά πόσον αυτός ο άνθρωπος όντως έχει κάνει κάτι κακό ή όχι. Αν με ρωτάτε λοιπόν για την ουσία της υποθέσεως, γιατί βλέπω μια προσπάθεια το τελευταίο διάστημα να αποφύγουμε τη διαδικασία, η διαδικασία καλώς έχει, καλώς έγινε, είναι δικαίωμα της Υπηρεσίας μας και στις πειθαρχικές διώξεις και δυστυχώς δε υπάρχει τρόπος άλλος πέραν του να πας σ' ένα Πειθαρχικό Συμβούλιο και να εκθέσεις τη θέση σου και να ζητήσεις την απαλλαγή σου.

Η ουσία ωστόσο της υποθέσεως και εδώ είναι το κρίσιμο, αν δηλαδή κάποιος υπάλληλος εδώ έχει τελέσει ένα πειθαρχικό αδίκημα το οποίο πραγματικά είναι άξιο τιμωρίας, για μένα είναι μάλλον πολύ σαφές, διότι από τη στιγμή που έχουμε πει ότι συμμετέχετε σε μια απεργία που δεν έχει κριθεί

δικαστικά, κατ' εμέ και θα το πω για τρίτη ή τέταρτη φορά σ' αυτή την σύσκεψη, καλύπτεσθε από το τεκμήριο της νομιμότητας της απεργίας.

Συνεπώς, πιστεύω και θέλω να πιστεύω ότι στο πλαίσιο αυτών των διαδικασιών, θα είναι αρκετά δύσκολο να βγουν αποφάσεις, οι οποίες θα είναι επώδυνες για τους συναδέλφους. Χωρίς βεβαίως να μπορώ να σας πω κάτι άλλο, κάτι περισσότερο από το γεγονός ότι αυτό είναι μια εκτίμηση που μπορώ να έχω με βάση αυτά τα νομικά, που γνωρίζω.

Θέλω όμως να κρατήσω και να έχω πάντοτε μια επιφύλαξη, γιατί καταλαβαίνετε ότι οι διώξεις αυτές, όπως το έχουμε πει από την αρχή και το είπε και ο Πρόεδρος στην αρχική του τοποθέτηση, έχουν έναν έντονο πολιτικό χαρακτήρα.

Το δεύτερο που καταλαβαίνω, είναι το εξής: Ότι όλοι σας βιάζεστε, θα θέλατε αυτή η περιπέτεια να τελειώσει χτες. Είναι απολύτως κατανοητό γιατί κανένας άνθρωπος, κανένας υπάλληλος, κανένας εργαζόμενος δε θέλει να έχει στην πλάτη του μια πειθαρχική δίωξη.

Θέλω όμως να καταλάβετε ότι αφ' ενός οι ρυθμοί με τους οποίους κινούνται τα Πειθαρχικά είναι πάρα πολύ αργοί και αυτό γιατί ενδεχομένως υπάρχουν πολλές εκκρεμότητες από το παρελθόν, ενδεχομένως υπάρχουν καθυστερήσεις διοικητικές όσον αφορά τη στελέχωση των πειθαρχικών στις αντικαταστάσεις, γιατί μη νομίζετε, κι αυτοί με θητεία είναι οι συμμετέχοντες, τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου άρα υπάρχουν αλλαγές και δυσκολίες διοικητικές.

Έχουμε λοιπόν σημαντικές καθυστερήσεις. Άρα τουλάχιστον με τα δεδομένα, που μπορώ να έχω μέχρι σήμερα και μπορώ να σας μεταφέρω, δεν είναι κάτι το οποίο θα μπορέσει να λυθεί άμεσα. Συνεπώς, είναι λάθος να πιστεύουμε ότι αν κάνουμε 100 κινητοποιήσεις, 500 διαμαρτυρίες και 800 διαβήματα, αυτό θα μπορέσει να οδηγήσει σε μια επιτάχυνση των πειθαρχικών.

Μπορεί να έχει ένα πολιτικό αντίκτυπο που είναι σημαντικό, ή ένα συνδικαλιστικό αντίκτυπο, αλλά τουλάχιστον απ' όσο μπορώ να καταλάβω από τον τρόπο που λειτουργούν τα πειθαρχικά, συντομότερα δεν πρόκειται να δικαστούν.

Αφήστε που, δε σας κρύβω ότι και το να δικαστούν συντομότερα τα πειθαρχικά, ενδεχομένως δε θα ήταν και κάτι που θα είναι εις όφελός σας υπό την έννοια ότι εδώ υπάρχει μια πολιτική δήλωση από πλευράς Κυβέρνησης, άρα το να κριθεί μια υπόθεση μέσα σε αυτή τη χρονική συγκυρία, ίσως να μην είναι και το καλύτερο δυνατό που θα μπορούσε να γίνει.

Πρακτικά λοιπόν, πιστεύω ότι αυτό που θα πρέπει να μάθετε, είναι ότι για το επόμενο χρονικό διάστημα είναι ίσως καλό, το ότι θα υπάρχουν αυτές οι πειθαρχικές διαδικασίες.

Βλέπω αρκετά ερωτήματα, ρωτάνε αν μπορείς να κάνεις μηνύσεις, πειθαρχικές διαδικασίες, διώξεις, οτιδήποτε εις βάρος των Προϊσταμένων. Η άσκηση της πειθαρχικής εξουσίας, δε μπορεί να θεωρηθεί ότι ασκήθηκε κακώς, υπό την έννοια ότι υπάρχει ένα πειθαρχικό αδίκημα, προβλέπεται, όλοι αυτοί οι άνθρωποι που άσκησαν την πειθαρχική δίωξη έχουν το δικαίωμα να το πράξουν με βάση το νόμο.

Η δική μου αντίληψη λέει ότι είναι λάθος ή τουλάχιστον δε θα οδηγήσει σε κάποιο ωφέλιμο αποτέλεσμα το να υπάρξει μια υποβολή μηνύσεως εις βάρος ενός Διευθυντή και που στο τέλος της ημέρας, νομικά τουλάχιστον δεν πρόκειται να βοηθήσει σε τίποτα στη διαδικασία την πειθαρχική, η οποία είναι εκκρεμής.

Το δεύτερο, με ρωτάτε αν τελικώς απαλλαγούμε, αν θα μπορέσουμε να κάνουμε αγωγή για ηθική βλάβη. Εγώ θα έλεγα ότι το γεγονός ότι κάποιος βρίσκεται πειθαρχικά διωκόμενος, σωστά ή λάθος, δικαίως ή αδικώς, δε είναι ζήτημα ηθικής βλάβης, γιατί όπως σας είπα και πριν, η Υπηρεσία έχει το δικαίωμα να ασκήσει πειθαρχική δίωξη αν κρίνει ότι κάτι συμβαίνει, ότι υπάρχει ένα πειθαρχικό αδίκημα.

Το ν' απαλλαγείς ή όχι είναι ζήτημα καθαρά του κατά πόσο είσαι αθώος ή όχι. Στο τέλος της ημέρας δε να πω ότι ακόμη και αν είχε ασκηθεί ποινική δίωξη εις βάρος σας, μόνο υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις θα μπορούσατε να πείτε ότι έχετε το δικαίωμα να ασκήσετε μια αγωγή ζητώντας να υπάρξει καταβολή αποζημίωσης.

Θα έλεγα λοιπόν ότι όσο θυμωμένοι και αν είστε αφήστε λίγο στην άκρη και το ενδεχόμενο να γίνει κάποια ενέργεια εις βάρος των Προϊσταμένων

που άσκησαν την πειθαρχική δίωξη αλλά και το ενδεχόμενο ότι κάποια στιγμή θα μπορούσατε ν' αποζημιωθείτε γι' αυτή την πειθαρχική δίωξη που ασκήθηκε.

Το σημαντικότερο ίσως, και αυτό με προβληματίζει και το βλέπω ότι αποτυπώνεται σε αρκετά από τα ερωτήματά σας, αφορά τις περιπτώσεις εκείνες των συναδέλφων που δεν έχουν μονιμοποιηθεί και όπου εκεί ρωτάτε αν με το θέμα της εκκρεμούς πειθαρχικής διώξεως, θα υπάρξει η δυνατότητα μονιμοποίησης.

Θα σας πω απλά ότι το άρθρο του Υπαλληλικού Κώδικα, προβλέπει ότι αυτοδίκαιη μονιμοποίηση υπάρχει, όταν δεν υπάρχει πειθαρχική εκκρεμότητα. Αν υπάρχει πειθαρχική εκκρεμότητα η μονιμοποίηση δε μπορεί να γίνει αυτοδικαίως, απλά θα πρέπει το ζήτημα να παραπεμφθεί στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο εντός δυο μηνών από τη συμπλήρωση του χρόνου της διετούς δόκιμης υπηρεσίας.

Θα έλεγα. λοιπόν, ότι αν υπάρχει κάτι που σοβαρά με προβληματίζει στις παραπομπές αυτές και αν υπάρχει κάτι το οποίο όντως πολύ σοβαρά μπορεί ν' αντιμετωπισθεί είναι το κομμάτι που σχετίζεται με τη μονιμοποίηση των συναδέλφων, αν και εδώ να πω κάτι άλλο, ότι στην πραγματικότητα συνάδελφοι οι οποίοι δε συμμετείχαν στην αξιολόγηση, μετά τη θέσπιση του νόμου του 2021, το πρόβλημα που θ' αντιμετωπίσουν για τη μονιμοποίηση έχει να κάνει πρωτίστως με το γεγονός ότι δεν έχουν συμμετάσχει στην αξιολόγηση, παρά με το γεγονός ότι ενδεχομένως έχει ασκηθεί πειθαρχική δίωξη εις βάρος τους.

Στο κομμάτι που αφορά τις αποφάσεις που έχουμε κερδίσει για τη μονιμοποίηση των συναδέλφων του 2020, εκεί προφανώς και δε μπορεί να υπάρξει ζήτημα εμπλοκής λόγω τυχόν ύπαρξης πειθαρχικού γιατί εκεί η Διοίκηση υποχρεούται να μονιμοποιήσει βάσει των στοιχείων που συνέτρεχαν κατά το χρόνο εκείνο, δηλαδή κατά τη συμπλήρωση της διετούς δόκιμης υπηρεσίας, άρα δεν υπάρχει τέτοιο ζήτημα ν' αντιμετωπίσουμε τις περιπτώσεις αυτές.

Πιστεύω ότι ζήτημα το οποίο ενδεχομένως θα κληθούμε ν' αντιμετωπίσουμε, συμπληρωματικά βέβαια, ήδη σας το είπα ότι το κρίσιμο εδώ είναι η συμμετοχή στη διαδικασία (.....) είναι για εκείνους που δεν έχουν συμπληρώσει τη δόκιμη υπηρεσία, δεν υπάγονται στην απόφαση του



Διοικητικού Εφετείου και στο τέλος δε γίνει κάτι σε σχέση με τις προσφυγές που έχουμε ήδη δρομολογήσει.

Απειλές για πειθαρχικά: Δε μπορώ να σας απαντήσω, δεν ξέρω, δεν καταλαβαίνω τι εννοείται «πειθαρχικά». Το να σου πει κάποιος νομικά ότι «θα σου κάνω πειθαρχικό», δεν είναι απειλή κατά τη δική μου νομική ορολογία. Αν αυτό εννοείτε, αν κάποιος θέλει να κάνει πειθαρχικό Προϊστάμενος, με βάση αυτά που σας είπα προφανώς και θα μπορέσει να το κάνει.

Αυτό που επίσης με ρωτάτε, είναι κατά πόσο η ΔΟΕ θα στηρίξει και με ποιο τρόπο αυτή τη διαδικασία. Νομίζω ότι δεν είναι κάτι το οποίο δεν μπορώ ν' απαντήσω, δηλαδή δεν μπορώ ως δικηγόρος, Νομικός Σύμβουλος να το απαντήσω, σίγουρα αυτό είναι κάτι το οποίο θα πρέπει η ΔΟΕ στην πορεία να το συζητήσει ως Διοικητικό Συμβούλιο και να πάρει τις αποφάσεις της.

Εγγυήσεις: Κανείς δε μπορεί να σας δώσει. Ειλικρινά, μακάρι να μπορούσαμε να είχαμε εγγυήσεις. Εγγυήσεις δυστυχώς σ' αυτή τη ζωή δεν υπάρχουν για τίποτα, φαντάζομαι ότι όποιος σας δίνει εγγυήσεις, μάλλον δεν είναι πολύ ακριβής σ' αυτό που σας λέει.

Με ρωτάτε κατά πόσο, εφ' όσον υπάρχει πειθαρχική δίωξη μπορείτε να συνεχίσετε να συμμετέχετε στην απεργία-αποχή. Θα σας απαντήσω ότι αυτό είναι μάλλον μια δική σας επιλογή δεδομένου ότι εάν έχουμε επόμενο κύκλο αξιολόγησης και άρα έχουμε επόμενο πειθαρχικό αδίκημα που φέρεται να έχει τελεστεί, προφανώς στην ίδια λογική θα μπορούσε κάποιος να πει ότι θα μπορούσατε να είχατε και μια δεύτερη πειθαρχική δίωξη. Άρα έχει να κάνει καθαρά με ζητήματα επιλογής και του τι επιλέγει ο καθένας, αν θα συνεχίσει να συμμετέχει στην απεργία-αποχή ή όχι.

Με ρωτάτε αν υπήρχε υποχρέωση για ΕΔΕ. Όχι δεν υπάρχει υποχρέωση για ΕΔΕ. Υποχρέωση για ΕΔΕ υπάρχει όταν η Υπηρεσία υποπτεύεται ότι μπορεί να τελέστηκε κάποιο πειθαρχικό αδίκημα και θέλει να το ψάξει, δε νομίζω ότι υπάρχει εδώ ζήτημα να ψάξει κάτι η Υπηρεσία, είναι σαφές ότι κάποιοι δε συμμετείχαν στη διαδικασία της αξιολογήσεως άρα τι ν' αναζητήσει, τι θα μπορούσε ν' αναζητά μια ΕΔΕ;

Ομοίως δεν υπάρχει υποχρέωση διενέργειας πειθαρχικής ανάκρισης. Ομοίως δεν υπάρχει υποχρέωση κλήσης σε απολογία από τον Προϊστάμενο, θα κληθείτε σε απολογία από το Πειθαρχικό Συμβούλιο.

Με ρωτάτε επίσης αν από το πειθαρχικό θα έχετε συνέπειες όπως η μη δυνατότητα λήψης δανείου σε περίπτωση που αλλάξετε εργασία ή μη δυνατότητα έκδοσης φορολογικής ενημερότητας ή καταγραφής σε ποινικό μητρώο. Προφανώς και όχι, μιλάμε για μια υπηρεσιακή διαδικασία, η οποία δε σχετίζεται ούτε με το ΑΦΜ σας ούτε με το ποινικό σας μητρώο ούτε με τίποτα.

Το μόνο πράγμα εάν αποφασίσετε ν' αλλάξετε εργασία, είναι ότι δεδομένου ότι προβλέπεται ότι η πειθαρχική δίωξη συνεχίζεται ακόμη εφ' όσον ασκήθηκε πριν την απομάκρυνση του υπαλλήλου από την εργασία του, θα εκκρεμεί η πειθαρχική δίωξη η οποία και θα ολοκληρωθεί με την έκδοση κάποιου προστίμου, αν τυχόν καταδικαστείτε.

Με ρωτάτε αν ως εγκυμονούσα θα μπορούσε να υπάρχει κάποιο κείμενο από πλευράς σας με δικλείδες ασφαλείας. Δεν καταλαβαίνω τι διαφορά υπάρχει στο κομμάτι της εγκυμονούσας ή μη. Θα πω μόνο ότι αν κάποιες συναδέλφισσες, που το είδα αυτό, τελούσαν σε κάποιες μορφής άδεια, προφανώς δεν είχαν υποχρέωση αξιολόγησης, άρα μακροχρόνια άδεια εννοώ και προφανώς, δεν υπάρχει ζήτημα να έχουν κάποια πειθαρχική δίωξη γι' αυτό το λόγο.

Αν έχει ασκηθεί πειθαρχική δίωξη, τότε θα πρέπει να κάνουν υπομονή και στο πλαίσιο του απολογητικού τους υπομνήματος όταν κληθούν σε απολογία ν' αναφερθούν και σε αυτά τα γεγονότα, ότι π.χ. δε μπορούσαν οι ίδιες να συμμετέχουν γιατί τελούσαν σε μακροχρόνια άδεια και άρα δεν είχαν υποχρέωση αξιολογήσεως.

Δε θα κληθείτε, στην πρωτοβάθμια ν' απολογηθείτε, διότι θα κληθείτε από το Πειθαρχικό Συμβούλιο. Δε θα παρευρεθείτε σε δικαστικές αίθουσες, θα παρευρεθείτε σε μια αίθουσα, συνήθως στη Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης συνεδριάζουν τα Πειθαρχικά Συμβούλια, είναι ανάλογα με την περίπτωση, δε μπορώ να σας πω ακριβώς πού συνεδριάζει το κάθε πειθαρχικό, θα κληθείτε σ' ένα χώρο που είναι πέντε άνθρωποι καθισμένοι, οι οποίοι και θα σας ζητήσουν να πείτε κάποια πράγματα.

Αν κάποιος δε θέλει να παραστεί μπορεί να παραστεί με πληρεξούσιο δικηγόρο, δεν είναι απαραίτητη η παρουσία σας. Ν' απολυθείτε το βρίσκω πάρα πολύ δύσκολο. Το είπα και πριν ότι ζήτημα οριστικής παύσης δεν υπάρχει, άρα ζήτημα απόλυσης δεν υπάρχει.

Ποινή προσωρινής παύσης: Ναι, μπορεί να επιβληθεί. Αν θέλετε την προσωπική μου άποψη γι' αυτό το αδίκημα, το βρίσκω λίγο έως πάρα πολύ ακραίο να επιβληθεί ποινή προσωρινής παύσης. Θεωρώ ότι ως εκτίμηση επιτρέψτε μου να το κάνω και μόνο, μια εκτίμηση είναι, μην το δέσετε κόμπο, θερμή παράκληση και το λέω για όλους, η εκτίμησή μου είναι ότι είναι ένα αδίκημα το οποίο αν τα πράγματα πάνε τόσο στραβά και υπάρξει καταδίκη, μάλλον θα μιλήσουμε για ποινές προστίμου.

Βρίσκω υπερβολικά ακραίο να υπάρξει μια ποινή παύσης εκτός βεβαίως και αν δοθεί μια κατεύθυνση που δε μπορώ να το ξέρω αυτή τη στιγμή από την κυβέρνηση, ρίξτε βαριές ποινές προκειμένου να συμμετέχουμε στην αξιολόγηση.

Απολύσεις συναδέλφων, δε μπορώ να σας το απαντήσω γιατί απόλυση ήταν θυμίζω, το 2013 είχε καταργήσει των οργανικών θέσεων. Δε μπορώ λοιπόν να σας δώσω μια απάντηση για το αν θα υπάρξουν απολύσεις. Αν με ρωτάτε σε σχέση με τη συγκεκριμένη διαδικασία, το λέω για πολλοστή φορά, δε θεωρώ και δεν προβλέπεται να υπάρξουν απολύσεις με βάση τον κώδικα.

Μεταθέσεις – αποσπάσεις, αν θα συνδεθούν με τη συμμετοχή και στην απεργία-αποχή, δε μπορώ να σας το πω, θα κοιτάξω τη μαγική μου γυάλα και θα επανέλθω όταν θ' αποκτήσω το κληρονομικό χάρισμα και κανείς δε μπορεί να σας το πει αυτό, είναι καθαρά επιλογή της κυβέρνησης.

Με ρώτησε κάποιος, το είδα τώρα, αν θα μπλοκαριστεί η συνταξιοδότηση. Η αλήθεια είναι, ότι όταν εκκρεμεί η πειθαρχική δίωξη, υπάρχει η διακριτική ευχέρεια της Υπηρεσίας να μην αποδεχθεί την αίτηση συνταξιοδότησης. Θεωρώ όμως ότι, και σε αυτό υπάρχουν αρκετές αποφάσεις του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που έχουν βγει, ότι η Υπηρεσία δύναται, μπορεί, έχει τη δυνατότητα να πει ότι επειδή δεν είναι ένα αδίκημα βαρύγδουπο και σημαντικό πχ που εμπλέκονται σκάνδαλα γενετήσιας φύσεως ενδεχομένως ή οικονομικά, μπορεί να γίνει αποδεκτή η αίτηση συνταξιοδότησεως.

Βέβαια, τη στάση που θα τηρήσουν γενικότερα οι Υπηρεσίες και αυτό θα το δούμε στην πορεία αν κάποιος από τους συναδέλφους είναι πειθαρχικά διωκόμενος, βρεθεί κάποια στιγμή να θελήσει να συνταξιοδοτηθεί.

Μου βάζετε πάλι το ζήτημα της χορήγησης του μισθολογικού κλιμακίου. Απ' όσο είμαι σε θέση να γνωρίζω, υπάρχουν προσφυγές για το ζήτημα αυτό, δεν ξέρω πού βρίσκονται και τι αποφάσεις έχουν βγει, θυμάμαι πάντως ότι την ημέρα που δικάζαμε το ζήτημα της ανάκλησης της μονιμοποίησης των συναδέλφων, δικάζονταν εκείνη την ημέρα και κάποιες προσφυγές.

Θα μου επιτρέψετε λοιπόν, θα ήμουν πολύ περίεργη να δω τι έχει γίνει, τι έχει αποφανθεί το Διοικητικό Εφετείο και αν έχει βγει απόφαση αναφορικά με την επιστροφή των αποδοχών που είχαν παρακρατηθεί κατά την περίοδο που δεν είχε βγει ακόμα η απόφαση του ΠΥΣΠΕ που ανακάλεσε τις αποφάσεις για τη μη χορήγηση των μισθολογικών κλιμακίων.

Ευρωπαϊκά Δικαστήρια: Για όνομα του θεού, δε γίνονται για όλα τα πράγματα, λάβετε δε υπόψη ότι το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο έχει μια πάγια νομολογία που λέει ότι ζητήματα πειθαρχικής φύσεως, ειδικά των δημοσίων υπαλλήλων, επειδή είναι εσωτερικής φύσεως, δηλαδή η ειδική εξουσιαστική σχέση που σας είπα, δεν αφορούν και δεν κρίνονται από τα Ευρωπαϊκά Δικαστήρια.

Ξαναέρχεται το ερώτημα αν θα δώσω νομική γνωμοδότηση. Τι νομική γνωμοδότηση να δώσω πάλι, τα έχω πει, τα έχω ξαναπεί, κινδυνεύω να γίνω πλέον πολύ γραφική γράφοντας και ξαναγράφοντας τα ίδια πράγματα. Το αν οι συνάδελφοι καλυφθούν ή εκπροσωπηθούμε από τη ΔΟΕ ή αν θα καλυφθούν οικονομικά, προφανώς είναι ένα ζήτημα του Διοικητικού Συμβουλίου, και των Συμβουλίων των Συλλόγων μελών της ΔΟΕ, άρα θα πρέπει να το δείτε από εκεί.

Αν δηλώσεις μετάνοια και αξιολογηθείς (.....) πειθαρχικό, όχι, για όνομα του θεού. Σας είπα και πριν ότι από τη στιγμή που κοινοποιήθηκε η παραπομπή, εκ των πραγμάτων ο μόνος τρόπος για να τελειώσει η διαδικασία αυτή, είναι να εκδοθεί απόφαση. Είτε απαλλακτική είτε καταδικαστική.

Αν μπορείς ν' αλλάξεις τα έγγραφά σου στο Γον; Δεν καταλαβαίνω την ερώτηση. Αν δηλαδή Επιθεωρητής και Διευθυντής μπορεί ν' αλλάξει τα έγγραφά σου στο Γον; Δεν το καταλαβαίνω.

Επίσης δεν καταλαβαίνω το ερώτημα που λέει αν προσβάλλονται τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα. Δεν κατανοώ.

Διευκρινίσεις για την αγωγή που πρέπει να καταθέσουμε μετά το αίτημά μας για μονιμοποίηση, αυτό είναι άλλο κομμάτι, δεν αφορά τα πειθαρχικά, νομίζω ότι έχει εξηγηθεί, έχει γραφεί, έχουν γίνει οι αιτήσεις, δε νομίζω ότι υπάρχει κάτι άλλο να πούμε σε αυτό. Εκτός και αν το ζητήσει το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΟΕ.

Τα ερωτήματα που βλέπω εδώ, τα περισσότερα είναι που αφορούν το κομμάτι της μονιμοποίησης, συνεπώς δε θα τ' απαντήσω, δε νομίζω ότι υπάρχει ζήτημα ν' απαντηθούν. Δεν υπάρχει παρατυπία από πλευράς της Διεύθυνσης διότι κοινοποίησε τα πειθαρχικά, τις παραπομπές χωρίς να καλέσει σε απολογία, είναι απολύτως νόμιμη η διαδικασία.

Ομοίως, είναι απολύτως νόμιμο το γεγονός όπως είπα και πριν, ότι δεν έχει διενεργήσει ΕΔΕ. Δε συμφωνώ και σας το είπα και πριν, για καταγγελίες εναντίον των Διευθυντών Εκπαιδεύσεως, είναι επιλογή σας τι θέλετε να πράξετε, εμένα προσωπικά η άποψή μου είναι ότι είναι ατελέσφορο και δε μας βοηθά σε κάτι.

Πώς μπορεί ο διωκόμενος να λάβει το φάκελο τον πειθαρχικό: Η απάντηση είναι, σας την είπα και πριν, μόλις κληθώ σε απολογία έχω δικαίωμα να λάβω αντίγραφο του φακέλου. Ο διωκόμενος μπορεί να υποβάλλει απολογία, είναι η απάντηση, η παραπομπή δεν προσβάλλεται δικαστικά, η παραπομπή ολοκληρώνεται με τη διαδικασία του πειθαρχικού.

Εάν υπάρχουν ζητήματα, που σχετίζονται με μη ορθή τήρηση της διαδικασίας, για παράδειγμα τεχνικά ζητήματα της παραπομπής αυτό είναι κάτι που προφανώς θα το δει ο δικηγόρος σας και θα το αξιολογήσει, κατά πόσο πρέπει να αναφερθεί στο πλαίσιο της απολογίας σας, άρα τεχνικά, νομικά ζητήματα νομίζω ότι θα τα δείτε σ' εκείνο το χρόνο, δεν έχει νόημα να συζητάμε τώρα αν με βρήκε στο σπίτι μου ή αν δε με βρήκε στο σπίτι μου, δεν έχει νόημα αυτό το ερώτημα, θα τεθεί ούτως ή άλλως όταν πρέπει να γίνει η απολογία,

όπου κι εκεί αν υπάρχουν τεχνικά ζητήματα θα πρέπει ν' αναπτυχθούν και να τεκμηριωθούν.

Αν εφεσιβάλλονται οι αποφάσεις για τη μονιμοποίηση: Η απάντησή μου είναι πως όχι. Βεβαίως εγώ θα τις έχω κοινοποιήσει, υπάρχει προθεσμία να γίνει οποιαδήποτε προσφυγή μέχρι τις 14/11, γιατί το αν εφεσιβάλλεται ή όχι το λέει ο νόμος. Το αν κάποιος διάδικος αποφασίσει ν' ασκήσει μια έφεση, η οποία είναι βάσιμη ή απαράδεκτη, κανείς δε μπορεί να τον εμποδίσει.

Άρα, περιμένω μέχρι 14/11 που παρέρχεται και η προθεσμία των 60 ημερών, θα δούμε αν ασκηθούν εφέσεις στις αποφάσεις που έχουν ήδη βγει, η δική μου άποψη είναι ότι οι αποφάσεις αυτές δεν εφεσιβάλλονται και αν ασκηθεί έφεση ασκείται απαραδέκτως αλλά αυτό είναι κάτι που θα το κρίνει το επόμενο Δικαστήριο.

Ήδη είδα σήμερα το πρωί, ότι μου έστειλε η ΔΟΕ τις εξουσιοδοτήσεις, προκειμένου να προχωρήσουμε στη διαδικασία της συμμόρφωσης. Άρα, δεν υπάρχει κάτι που θα πρέπει να σας προβληματίζει.

Ακούστηκε ότι ο Υπουργός θα ζητήσει γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ας τη ζητήσει, κανένα πρόβλημα δεν έχω, μια χαρά, είναι χρήσιμο και παραγωγικό να ακούμε διάφορες απόψεις νομικές.

Αν είναι νόμιμη τελικά η απεργία-αποχή: Μακάρι τα νομικά να ήταν άσπρο-μαύρο. Λυπάμαι που σας το λέω, δεν υπάρχει άσπρο ή μαύρο. Η δική μου άποψη και πιστεύω και άποψη πολλών σοβαρών συναδέλφων μου, είναι ότι η απεργία-αποχή είναι νόμιμη. Τώρα ποιες άλλες απόψεις μπορεί να υποστηριχθούν και κατά καιρούς έχουν υποστηριχθεί, το βλέπετε.

Ποια άποψη επιλέγει και προτιμά να υιοθετήσει το Υπουργείο, καταλαβαίνετε ότι έχει να κάνει και πάρα πολύ με την πολιτική που θέλει ν' ασκήσει. Εκ των πραγμάτων όμως, ο καθένας από μας λέει την άποψή του, την τεκμηριώνει και στο τέλος της ημέρας έρχεται το αρμόδιο όργανο που είναι είτε ένα Δικαστήριο είτε το Πειθαρχικό Συμβούλιο να κρίνει κατά πόσο αυτά που λέγαμε είναι σωστά ή λάθος.

Η προσωπική μου αντίληψη, σας την είπα, είναι η εκατοστή φορά που τη λέω, είναι ότι μια απεργία που δεν έχει προσβληθεί δικαστικά είναι

νόμιμη, μολαταύτα αυτό δεν εμποδίζει το Υπουργείο Παιδείας να ασκήσει είτε πειθαρχικά είτε τις καθαιρέσεις που έχει κάνει, τις παύσεις από τα καθήκοντα που ήδη έχουν γίνει και οι οποίες ήδη έχουν προσβληθεί δικαστικά.

Δεν το καταλαβαίνω το ερώτημα γιατί με ρωτάτε για ανάκληση. Δε μπορούμε να συζητάμε για ανάκληση στα πειθαρχικά. Ελπίζω με την τοποθέτηση να έχετε καλυφθεί.

Αν έχετε διοριστεί το 2021, το κομμάτι του ν' αναρωτιόμαστε αν θα βγείτε σε σύνταξη, μάλλον είναι λίγο μακριά. Θα έλεγα ότι μέχρι που να βγείτε σε σύνταξη, πιστεύω ότι θα έχουν ολοκληρωθεί και οι πειθαρχικές διαδικασίες και δε θα είναι αυτό πρόβλημα για τη συνταξιοδότησή σας.

Δεν μπορώ να σας απαντήσω τι λέει ο Υπουργός. Το γεγονός ότι σας αποδίδουν υπαιτιότητα, είναι σαφές ότι αποδίδουν υπαιτιότητα διότι χωρίς υπαιτιότητα δεν υπάρχει πειθαρχικό παράπτωμα. Είναι έτσι διατυπωμένη η διάταξη, ο νόμος, που πρέπει τουλάχιστον έστω για τα μάτια του κόσμου να πει ότι υπάρχει υπαιτιότητα.

Νομίζω ότι λίγο ως πολύ τα περισσότερα έχουν απαντηθεί, γιατί σε πολλά σημεία ταυτίζονται. Αν χρειαζόμαστε κάποια διευκρίνιση ή κάτι που παραλείφθηκε, ευχαρίστως να το δούμε.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Προτείνω να προχωρήσουμε σε επιπλέον ερωτήσεις αν υπάρχουν, αν έχουν δημιουργηθεί.

**Ερώτημα συναδέλφου:** Διευθυντές/ντρίες και Προϊστάμενοι/ες που παύτηκαν και δεν έχουν τη δυνατότητα να διεκδικήσουν θέση στελέχους για τα επόμενα 8 χρόνια, έχουν τη δυνατότητα, αν δεν κλήθηκαν σε ατομική απολογία, να διεκδικήσουν την άρση της απόφασης βάσει του ότι είναι νόμιμη η απεργία αποχή;

**Μ. ΤΣΙΠΡΑ:** Θέλω να ξεκαθαρίσετε κάτι στο μυαλό σας και να το ξεκαθαρίσετε τώρα και να μην το ξαναβάλουμε ποτέ γιατί βλέπω ότι είναι μια σύγχυση που την έχουν πολλοί συνάδελφοι.

Είναι άλλο πράγμα η παύση από τα καθήκοντα Προϊσταμένου και είναι άλλο πράγμα η πειθαρχική διαδικασία. Το ότι το αποκαλείτε καθαίρεση, καταλαβαίνω γιατί το λέτε, έτσι το αισθάνεστε κι έχετε δίκιο, αλλά θέλω να

ξεκαθαρίσετε ότι στο κομμάτι ότι σας ξηλώσανε από Προϊσταμένους και στερείστε της δυνατότητας για 8 χρόνια να είστε Προϊστάμενοι ξανά, δεν είναι πειθαρχική ποινή.

Το κομμάτι της παύσης από τα καθήκοντά σας, είναι μια δυσμενής διοικητική πράξη, είναι μια πράξη η οποία προσβάλλεται δικαστικά και αν θέλετε την άποψή μου και την έχω πει γιατί έχω ερωτηθεί γι' αυτό και έχω μιλήσει και με εκπροσώπους σας γι' αυτό το ζήτημα, θεωρώ ότι αυτές οι αποφάσεις έχουν πολλά τεχνικά, νομικά ζητήματα, που τις καθιστούν προβληματικές.

Δηλαδή αισθάνομαι ότι έχει τη δυνατότητα να πάει καλά. Απλά θέλω να καταλάβετε κάτι: Και ως άνθρωπος και ως νομικός, είμαι πάντοτε πολύ επιφυλακτική. Και προτιμώ να είμαι επιφυλακτική γιατί δεν αποφασίζω εγώ. Αν δηλαδή εγώ έπαιρνα αποφάσεις θα ήταν τελείως διαφορετικές.

Τι θέλω να καταλάβουμε, που είναι πολύ σημαντικό να το καταλάβουμε, και στο κομμάτι με τη μονιμοποίηση ακριβώς έτσι λειτουργήσαμε. Υπάρχει ένας βασικός κορμός που είναι η νομιμότητα της απεργίας. Και όλοι συμφωνούμε ότι σ' αυτό το βασικό κορμό περπατάμε και είναι ένα βασικό επιχείρημα και το χρησιμοποιούμε.

Πέρα όμως από το βασικό κορμό, κάθε μία από αυτές τις πράξεις που βγαίνουν, έχουν μια αιτιολογία κατ' αρχήν. Αυτή η αιτιολογία μπορεί να είναι σωστή -επαρκής, όχι σωστή, τα Διοικητικά Δικαστήρια δεν κρίνουν σωστή ή λάθος αιτιολογία, κρίνουν «επαρκής ή μη» αιτιολογία, μπορεί να είναι επαρκής μπορεί να μην είναι, μπορεί να είναι νόμιμη, μπορεί να είναι παράνομη, μπορεί να υπήρχε κακή σύνθεση του Συμβουλίου.

Θέλω να πω ότι στα Διοικητικά Δικαστήρια, πέραν του βασικού κορμού πλέον πάμε στην κάθε πράξη, την κοιτάμε και λέμε: Τι άλλο πρόβλημα έχει αυτή η πράξη; Μπορεί να είναι έλλειψη ακρόασης, μπορεί να είναι έλλειψη αιτιολογίας, μπορεί να είναι κακή σύνθεση του διοικητικού οργάνου.

Δε μπορώ λοιπόν να πω ποιο άλλο επιχείρημα θα μπορούσες να έχει κάποιος αν δε δω τη διοικητική πράξη, να πω ότι «εδώ μήπως πρέπει να δείτε και το θέμα της συγκρότησης του διοικητικού οργάνου;». Δεν ξέρω, τυχαία το λέω. Στη δουλειά που κάνουμε πάνω σε αυτές τις προσφυγές, επί της ουσίας κρατάμε το βασικό κορμό και πάμε αυτό τον βασικό κορμό να τον ντύσουμε και με όλα τα υπόλοιπα. Αυτό κάναμε και με τις αποφάσεις που βγήκαν για της



μονιμοποιήσεις, δηλαδή στη μονιμοποίηση το Δικαστήριο δε μπήκε να κρίνει τη νομιμότητα ή μη της απεργίας και αν θέλετε την άποψή μου καλώς δε μπήκε γιατί έτσι αρχίσουμε και συζητάμε, βάζουμε αρκετά πράγματα πιο πολιτικά και αρχίζει πλέον και η σκέψη του δικαστή να πηγαίνει αλλού.

Το Δικαστήριο σε αυτές τις αποφάσεις τι είπε; «Έπρεπε να μονιμοποιήσεις γιατί ίσχυε το προηγούμενο πλαίσιο, δεν το έκανες, κακώς δεν το έκανες, προχώρα να το κάνεις». Γι' αυτό λέω ότι αυτές οι υποθέσεις έχουν πλέον ιδιαιτερότητες. Άρα, εκ των πραγμάτων, ευχαρίστως ν' απαντήσω αλλά να δω λίγο τι είναι αυτό που απάντησε στην υπόθεση, να το πω έτσι απλά, με πολλή χαρά να το κάνω.

**Ερώτημα συναδέλφου: Ποια είναι η σύνθεση των Πειθαρχικών Συμβουλίων και ποιοι είναι οι εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών σε αυτά;**

**Μ. ΤΣΙΠΡΑ:** Έχω μια μικρή επιφύλαξη αυτή τη στιγμή διότι πραγματικά έχω ένα κενό στο κεφάλι μου. Νομίζω, και διορθώστε με αν κάνω λάθος, αν κάποιος έχει άλλη πληροφόρηση, είναι σίγουρα ένας Πρόεδρος δικαστής, Εισαγγελέας ή Πρόεδρος Πολιτικών ή Διοικητικών Δικαστηρίων, είναι δύο εκπρόσωποι της Διοικήσεως και δύο αιρετοί.

**Ερώτημα συναδέλφου: Όταν εκπαιδευτικός παραπέμπεται στο πειθαρχικό γιατί δεν αξιολογείται και υπό το φόβο αυτής της παραπομπής προχωρήσει σε αξιολόγηση, θα συνεχίσει να μην μονιμοποιείται όσο εκκρεμεί το πειθαρχικό;**

**Μ. ΤΣΙΠΡΑ:** Δεν υπάρχει άλλος δρόμος από το να περάσεις τη βάσανο της διαδικασίας. Η βάσανος λοιπόν της διαδικασίας είναι αυτή, έτσι μπορούμε να πάμε, δε μπορούμε να πάμε αλλιώς.

**Ερώτημα συναδέλφου: Δεν υπάρχουν και υλικές βλάβες εκτός από ηθικές, από το γεγονός ότι είτε ο Διευθυντής είτε μέλη του ΠΥΣΠΕ που εξετάζουν το αίτημα της μονιμοποίησης, παρά τις νομικές αποφάσεις δεν εφαρμόζουν το νόμο, σε κάποιες ακόμα και στις πρωτοβάθμιες που δικαιώθηκαν από το Εφετείο, εκεί δεν υπάρχουν δηλαδή πραγματικά βλάβες των ατόμων; Και υλικές, δεν είναι μόνο ηθικές.**

**M. ΤΣΙΠΡΑ:** Συνεπώς αυτό που μου λέτε, ηθικές ή οικονομικές ή άλλου είδους συνέπειες, όντως είναι πάρα πολύ δυσάρεστο, έχετε δίκιο που το λέτε, όντως είναι άδικο, εννοείται ότι είναι άδικο να μπλέξει ένας άνθρωπος σε κάτι που δε θα έπρεπε να μπλέξει, αλλά δεν υπάρχει τρόπος ν' αντιμετωπισθεί όταν ο άλλος ασκεί ένα δικαίωμά του.

Είναι δικαίωμα και καθήκον η άσκηση πειθαρχικής εξουσίας. Συνεπώς δε μπορώ να σας πω με το χέρι στην καρδιά ότι αν γίνει μια αγωγή και ζητάτε αποζημίωση γιατί σας ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη θα έχετε.

**Ερώτημα συναδέλφου:** Δεν είπα αυτό, συγνώμη που σας διακόπτω, δεν είπα για πειθαρχική δίωξη, είπα για άρνηση μονιμοποίησης στα συλλογικά αιτήματα ή στα αιτήματα τα οποία οι πρωτοβάθμιες δεν εφαρμόζουν τις αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου. Δεν είπα για το πειθαρχικό, δεν αναφέρθηκα καθόλου σε αυτό.

**M. ΤΣΙΠΡΑ:** Περιμένετε, θα φτάσω κι εκεί, μη βιάζεστε. Άρα στο κομμάτι αυτό δεν το συζητάμε. Πάμε τώρα στο θέμα της μονιμοποίησης, κάτι που θέλω επίσης να καταλάβετε. Όταν μιλάμε για αυτοδίκαιη μονιμοποίηση και αυτό είπαν οι αποφάσεις. Τι είπαν: Ότι ανατρέχω πίσω στο χρόνο που συμπλήρωσα τη διετία.

Άρα ουσιαστικά εμείς τι ζητάμε αυτή τη στιγμή; Ζητάμε να γυρίσουμε πίσω στο χρόνο που ο καθένας συμπλήρωσε τη διετία και βάσει εκείνου του χρόνου, να μονιμοποιηθεί. Άρα σήμερα που συζητάμε, υπάρχουν τα πειθαρχικά. Το χρόνο που συμπλήρωσε ο καθένας τη διετία όμως, δεν υπήρχαν τα πειθαρχικά. Καταλαβαίνετε τι θέλω να σας πω;

Ότι με το δρόμο που ακολουθήθηκε μέχρι τώρα, και αναφέρομαι στους ανθρώπους οι οποίοι έχουν κάποιες αποφάσεις αυτή τη στιγμή στα χέρια τους και πρέπει να εκτελεστούν και στους άλλους που προσπαθούμε να πούμε ότι ομοίως και αυτοί έπρεπε να διαπιστωθεί ότι έπρεπε να μονιμοποιηθούν, κατά το χρόνο που συμπλήρωσαν τη διετία, δεν υπήρχε πειθαρχική δίωξη.

Άρα η μεταγενέστερη πειθαρχική δίωξη δε μπορεί ν' αποτελέσει πρόσκομμα για τη μονιμοποίηση. Δεν ξέρω αν σας καλύπτει.

**M. ΤΣΙΠΡΑ:** Αν κάποιος δεν έχει κάνει αξιολόγηση, δεν κάνει προσφυγή και αποφασίζει να κάνει τώρα αξιολόγηση προκειμένου να μονιμοποιηθεί, φοβάμαι ότι απ' αυτή την οδό θα σκοντάψει στο θέμα της εκκρεμούς πειθαρχικής διώξεως.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Πάντως συνάδελφοι, θα συνεχίσουμε τη διαδικασία, ούτε θέλω να μπω σε μια διαδικασία ν' απαντήσω, γιατί ο κάθε συνάδελφος έχει τη γνώμη του, προσεγγίζει τα ζητήματα από τη δική του αφετηρία, όμως το ότι δεν είναι κανένας μόνος, το αποδεικνύει η σημερινή συζήτηση, οι απαντήσεις που δίνονται, ειδικά στο θέμα των καθαιρέσεων υπάρχει πολύ μεγάλη σαφήνεια για το πώς κινούμαστε, υπάρχει πολύ μεγάλη σαφήνεια και με κατεύθυνση της Ομοσπονδίας, ότι θα κινηθούμε δηλαδή στην κατεύθυνση των αναιρέσεων των πράξεων, των καθαιρέσεων, εγώ θα επιμείνω να χρησιμοποιώ αυτή τη φράση και με σοβαρές πιθανότητες να κερδίσουμε.

Άρα λοιπόν, από την άποψη των απαντήσεων, αυτή θα είναι η απάντηση που δίνεται και αυτός είναι ο δρόμος που έχουμε ν' ακολουθήσουμε. Με βάση τα ερωτήματα που αφορούν τους συναδέλφους που καθαιρέθηκαν, νομίζω ότι υπάρχει μια σαφήνεια και μια ολοκληρωμένη τοποθέτηση για το πώς κινούμαστε από δω και πέρα. τα υπόλοιπα, τα ζητήματα των εκτιμήσεων και του πώς φτάσαμε και το τι κάνει η κυβέρνηση, νομίζω θα τα πούμε και θα έχουμε και πάρα πολύ χρόνο να συζητήσουμε στην πορεία.

Νομίζω επίσης ότι ακριβώς ο χαρακτήρας της σημερινής συζήτηση που αφορά και δεν έχει διαχυθεί, θα είχε διαχυθεί αν συζητούσαμε επί παντός του επιστητού. Αφορά τους συναδέλφους που είναι μέσα στο πρόβλημα. Άρα δε νομίζω ότι έχει διαχυθεί η συζήτηση.

Από κει και πέρα ό,τι ερώτημα και ό,τι ζήτημα φτάνει στην Ομοσπονδία, νομίζω ότι απαντιέται και με σαφήνεια και με καθαρό τρόπο. Ό,τι υπάρχει στην Ομοσπονδία. Άρα νομίζω ότι και από τη σημερινή συζήτηση ό,τι μπαίνει, και αυτό το επεσήμανα και πριν, και ό,τι άλλο υπάρχει να ειπωθεί. Ας προχωρήσουμε και θα τα πούμε και στο μάζεμα της συζήτησης.

**Ερώτημα συναδέλφου:** Γνωρίζοντας ότι η αξιολόγηση έχει κύκλους και αυτό θα γίνεται κάθε 3-4 χρόνια, όσοι συμμετέχουν στην απεργία που τη θεωρούν νόμιμη, κάθε 3-4 χρόνια θα τρέχουν σε αντίστοιχα πειθαρχικά;

**Και αυτό, εφ' όσον θα γίνεται συχνά, δε μπορεί να επηρεάσει την εργασιακή τους ασφάλεια δεδομένου ότι θα παραμένουν και δόκιμοι;**

**M. ΤΣΙΠΡΑ:** Το τι θα επιλέξει να κάνει η Διοίκηση δε μπορώ να το ψυχανεμιστώ. Από τη στιγμή όμως που εφαρμόζεται, υπάρχει κι ένα πειθαρχικό παράπτωμα που λέγεται παρακώλυση της προόδου της διαδικασίας αξιολογήσεως, προφανώς κάθε φορά που αυτή η διαδικασία παρακωλύεται, μπορεί να θεωρηθεί ότι τελείται ένα αυτοτελές πειθαρχικό αδίκημα.

Δε μπορώ όμως να σας πω από την άλλη πλευρά αν θα γίνει, αν δε θα γίνει, πότε θα γίνει. Αυτό καταλαβαίνετε ότι έχει να κάνει και με τις επιλογές της Διοικήσεως. Δε σας κρύβω ότι σκέφτομαι και αναρωτιέμαι, όταν έχεις ήδη παράξει πάρα πολλά πειθαρχικά, πόσο εύκολο θα είναι και η Διοίκηση να διαχειριστεί όλα αυτά τα πειθαρχικά, ιδιαίτερα αν πάρει μια ωραία απόφαση να το κάνει κάθε χρόνο, ή κάθε δύο ή κάθε τρία χρόνια.

Έχει πάρα πολλά προβλήματα, αλλά δε μπορώ να σας δώσω μια απάντηση, δυστυχώς, εννοώ στο αν θα γίνει ή δε θα γίνει. Μπορώ να σας δώσω απάντηση ότι ναι, θεωρητικά μπορεί να γίνει.

**Ερωτήματα συναδέλφων:** Τι μπορεί να κάνει κάποιος μετά την άσκηση πειθαρχικού σε βάρος του και αν θα συμβάλλει θετικά η μετά την άσκηση του πειθαρχικού συμμετοχή στην αξιολόγηση.

**M. ΤΣΙΠΡΑ:** Όλοι έχετε την ίδια απορία, «ωραία, μου έγινε πειθαρχικό, τι να κάνω;». Η απάντηση είναι, δε μπορείτε να κάνετε τίποτα. Θα περιμένετε. Εσείς θέλετε να τελειώσει η υπόθεση χτες. Δε μπορώ να φανταστώ κανέναν άνθρωπο που να έχει κάποια εκκρεμότητα στην πλάτη του, αυτού του είδους, να θέλει να περιμένει για πέντε χρόνια, αλλά δυστυχώς τη διαδικασία δεν την αποφασίζουμε ούτε εγώ ούτε εσείς ούτε κανένας άλλος, την έχει αποφασίσει ο νόμος.

Και ο νόμος λέει ότι η διαδικασία είναι αυτή που σας περιέγραψα. Άρα δεν είναι ζήτημα τι πρέπει να κάνει ο ένας, τι πρέπει να κάνει ο άλλος. Είναι συγκεκριμένα τα βήματα που θα γίνουν στο χρόνο που πρέπει να γίνουν. Δε μπορεί να γίνει τίποτα διαφορετικό αυτή τη στιγμή. Μην περιμένετε ν' ακούσετε ότι υπάρχει κάποιο μαγικό ραβδί που θα βγάλει αυτή η βάσανο από την πλάτη σας.

Πάμε στο δεύτερο: «Αν συμμετέχω τώρα στη διαδικασία της αξιολογήσεως και αυτό με βοηθήσει». Δεν ξέρω ειλικρινά εάν αυτό θα μπορούσε να αποτελεί ένα ελαφρυντικό στο κομμάτι του να μην καταδικαστεί κάποιος πειθαρχικά. Ενδεχομένως θα μπορούσε, δε μπορώ να σας το απαντήσω.

Αν δηλαδή γυρίσω πίσω τώρα και πω «συγνώμη, έκανα λάθος, αξιολογούμαι» δεν ξέρω πώς θα το δει ένα Πειθαρχικό Συμβούλιο. Ενδεχομένως να το δει θετικά, ενδεχομένως και όχι. Πάντως δεν αναιρείται το γεγονός αυτομάτως, της πειθαρχικής διώξεως επειδή εγώ πλέον θα μπω σε μια διαδικασία αξιολογήσεως. Δεν ξέρω πώς το σκέφτεστε αυτό το πράγμα.

Επίσης, είναι άλλο πράγμα τα πειθαρχικά, είναι άλλο πράγμα το παύθηκε ένας Προϊστάμενος και αυτός διεκδικεί τα χρήματα που έχασε για την περίοδο που παρανόμως παύθηκε και είναι άλλο πράγμα η αναστολή της εξέλιξης στα κλιμάκια. Κάθε ένα από αυτά έχει διαφορετικό ζήτημα. Αν λοιπόν για τους Προϊσταμένους που παύθηκαν κερδηθεί η απόφαση του Δικαστηρίου και πει ότι κακώς εκδόθηκε η απόφαση της παύσης τους, τότε προφανώς οι άνθρωποι αυτοί μπορούν να διεκδικήσουν τις αποδοχές που έχασαν και ενδεχομένως και το κομμάτι που αφορά μια ηθική βλάβη για την παράνομη πράξη που τους έπαυσε από τα καθήκοντά τους.

Το κομμάτι όμως το πειθαρχικό είναι τελείως διαφορετικό. Καλό είναι λοιπόν να μην τα μπερδεύουμε, να μην τα βάζουμε όλα μαζί, όχι για άλλο λόγο, αλλά γιατί κάπου χάνεται η σαφήνεια που είναι απαραίτητο να έχουν οι συνάδελφοι για να μπορούν να ξέρουν τι κάνουν και πώς πρέπει να χειριστούν τα πράγματα.

Δε θυμάμαι κάτι άλλο, απλά θέλω να σας παρακαλέσω να μη θυμώνετε με τα νομικά. Τα νομικά δεν είναι δημιουργικά, μπορεί πάρα πολλές φορές μέχρι σήμερα να έχουμε ερμηνεύσει τα πράγματα κατά τρόπο ώστε είτε να προστατευθούν οι εκπαιδευτικοί είτε να περάσει ένα αίτημα που είχαν τα Συνδικάτα, αλλά αυτό δε θα σημαίνει ότι μπορούμε να ξεφύγουμε πίσω από το πλαίσιο του νόμου.

Εγώ λοιπόν δε μπορώ να σας πω τίποτε διαφορετικό από αυτό που λέει ο νόμος. Η ερμηνεία η πολιτική ή η συνδικαλιστική είναι καθαρά των Συνδικάτων, δική σας, της προσέγγισης που έχει ο καθένας. Εγώ αυτό που

οφείλω να πω και θα το πω και ίσως αυτό μου έχει επιτρέψει να είμαι και τόσα χρόνια στη ΔΟΕ, είναι ότι πρέπει να πω αυτό που είναι η αλήθεια, αυτό που ισχύει νομικά.

Πρέπει να σας δώσω μια κατεύθυνση για να μπορείτε να ξέρετε τι περιμένετε και πώς πρέπει να χειριστείτε τα πράγματα. Οτιδήποτε άλλο δεν έχω τη δυνατότητα να σας το απαντήσω εγώ. Δεν υπάρχουν ποινές αυτή τη στιγμή, είναι η πρώτη φορά που έχουμε πειθαρχική διαδικασία. Άρα γιατί μιλάμε για ποινές;

**M. ΤΣΙΠΡΑ:** Απαντώ στο ερώτημα «Όλες αυτές οι διαστάσεις που πήρε η ΑΑ με πειθαρχικά, διώξεις κτλ., ήταν γνωστές πριν αποκηρυχθεί;». Τι να είναι γνωστές; Αφού ισχύει η διάταξη του νόμου με παιδιά. Την κρύψαμε ποτέ; Από το 2021 είναι η υφιστάμενη διάταξη του νόμου. Εντίμως. Δηλαδή σε ποιον να ήταν γνωστές;

Κι αν ρωτάτε αν ήταν σ' εμένα γνωστές, μπορείτε ν' ανατρέξετε σε Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΟΕ που όλα αυτά τα οποία είναι ενδεχομένως μετά την τελευταία απόφαση για την απεργία-αποχή, τα έχω πει. Μη με ρωτάτε λοιπόν αν ήταν γνωστές, το λέει ο νόμος.

**Ερώτημα συναδέλφου:** Κυρία Τσίπρα θέλω να κάνω την εξής ερώτηση: Οι πειθαρχικά Προϊστάμενοι με απόφασή τους ως μονομελές πειθαρχικό όργανο των υπαλλήλων, παραπέμπανε τους υπαλλήλους στα Πειθαρχικά Συμβούλια διότι δε μπορούν να επιβάλλουν ποινές, υπερβαίνει τις αρμοδιότητές τους κτλ. Αυτό είναι μια διοικητική πράξη. Αυτή η διοικητική πράξη, δε μπορεί να προσβληθεί με ένσταση ακύρωσης;

**M. ΤΣΙΠΡΑ:** Ανεπιφύλακτη απάντηση, όχι. Υπάρχει άρθρο στον Κώδικα. Ο νόμος λοιπόν προβλέπει ότι το παραπεμπτήριο έγγραφο δεν ανακαλείται. Το παραπεμπτήριο έγγραφο δεν προσβάλλεται, ξεκινά μια διαδικασία την οποία προβλέπει ο νόμος και η διαδικασία αυτή οδηγεί στο Πειθαρχικό Συμβούλιο το οποίο είναι και το αρμόδιο να κρίνει αν είσαι αθώος, αν είσαι ένοχος, οτιδήποτε.

Καλώς ή κακώς υπάρχει μια διαδικασία. Εμάς μπορεί να μη μας αρέσει, ούτε κι εμένα μ' αρέσουν πάρα πολλά πράγματα, πιστέψτε με, δε μπορώ όμως να σας πω κάτι έξω από τη διαδικασία αυτή. Δυστυχώς πρέπει

να κάνετε υπομονή ν' ακολουθηθεί αυτή η διαδικασία που την έχει πει ο νομοθέτης.

Αν ο νομοθέτης μεθαύριο πει κάτι άλλο, θα είμαστε όλοι πάρα πολύ χαρούμενοι. Δε μπορώ να σας δώσω άλλη απάντηση έξω απ' αυτό που σας λέω. Δεν έχω άλλη απάντηση, πώς να σας το πω; Πρέπει να βγάλω μαγικό ραβδί και ν' αλλάξω το νόμο. Δε μπορώ να το κάνω.

### **Ερώτημα συναδέλφου στον πρόεδρο σχετικά με την κάλυψη των εξόδων των προσφυγών**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Απαντώ στο ερώτημα το τελευταίο, δεν ξέρω αν θέλει κάποιος από το Διοικητικό Συμβούλιο να πει κάτι, νομίζω μπορούμε να μαζεύουμε κάπως την κουβέντα.

Το 2023, με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Ομοσπονδίας, με πολλούς προβληματισμούς και πολλές διαφορετικές απόψεις από τις παρατάξεις στο Διοικητικό Συμβούλιο, διαμορφώθηκε η πλειοψηφία για να προσφύγουμε απέναντι στις άδικες πράξεις όπως τότε εκτιμήσαμε, ανάκλησης των μονιμοποιήσεων σε μια σειρά Διευθύνσεις. Αυτό ήταν απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΟΕ.

Η απόφαση εκείνη τότε, πήρε ένα χαρακτήρα πανελλαδικό, ενσωμάτωσε αρκετούς συναδέλφους, ενδεικτικά από πάρα πολλές περιοχές και κατατέθηκαν αν δεν κάνω λάθος, ως με διορθώσουν οι συνάδελφοι, 7 δικόγραφα σε Διοικητικά Εφετεία.

Αυτή η απόφαση τότε, ήταν μια επιλογή της Ομοσπονδίας προκειμένου να δημιουργήσει ένα δεδικασμένο, μια νομική βάση για να διεκδικήσουμε και τη μονιμοποίηση των υπολοίπων. Και με βάση αυτή την απόφαση έχουμε κερδίσει ήδη 4 Διοικητικά Εφετεία και περιμένουμε και άλλα. Όμως, με βάση τη συνολική απόφαση που πήραμε το '23, έχουμε δημιουργήσει δεδικασμένο και υπάρχει ήδη απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΟΕ και αυτό το νόημα, το είπα και πριν, έχουν οι συλλογικές αιτήσεις που καταθέσαμε σε όλη την Ελλάδα μέσα στο καλοκαίρι και στις αρχές του Σεπτεμβρίου, προκειμένου να προκαλέσουμε τη διοίκηση να πράξει, να δημιουργήσει διοικητικές πράξεις με βάση τις οποίες θα προσφύγουμε για όλους τους συναδέλφους. Και του '20 και του '21.

Αυτό είναι ειλημμένη απόφαση της Ομοσπονδίας όπου μένει να υλοποιηθεί τις επόμενες μέρες. Άρα λοιπόν ναι, σε αυτό το κομμάτι η Ομοσπονδία μπαίνει μπροστά και στο κομμάτι της κάλυψης των εξόδων με τη διαδικασία που υπάρχει για την κάλυψη κάθε φορά των αναγκών και των δαπανών, γιατί πράγματι, δε θα εκπροσωπηθούν όλοι οι συνάδελφοι από την ίδια δικηγόρο, αυτό μένει να είναι απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου.

Αυτό που μπορώ εγώ σήμερα να πω ως Πρόεδρος της Ομοσπονδίας είναι ότι η τελευταία, η συνολική απόφαση που έχουμε βγάλει όσον αφορά τις διώξεις και τα πειθαρχικά είναι ότι η Ομοσπονδία σε συνεργασία με τους Συλλόγους θα μπει μπροστά και θα καλύψει αυτή τη διαδικασία.

Άρα λοιπόν δε νομίζω ότι σ' αυτό υπάρχει κάποιο ερώτημα. Ειδικά για τις μονιμοποιήσεις των νεοδιόριστων, είναι κάτι που άνοιξε από την Ομοσπονδία αυτός ο δρόμος και είναι και ειλημμένο, δηλαδή θα το δείτε να υλοποιείται τις επόμενες μέρες και το λέω και εκ των προτέρων ότι θα κληθούμε τις επόμενες μέρες να μαζέψουμε και πιο συγκεκριμένα στοιχεία τα οποία χρειαζόμαστε για τις προσφυγές στα Διοικητικά Δικαστήρια.

Κλείνοντας συνάδελφοι, επιτρέψτε μου να πω τα εξής ζητήματα: Το πρώτο, χωρίς να πάμε πολύ πίσω στο παρελθόν, να υπενθυμίσω ορισμένα ζητήματα. Γιατί είμαστε σήμερα εδώ, κουβεντιάζοντας και νομίζω ορθώς ,σε αυτό το επίπεδο σε πρώτη φάση, δηλαδή με τους συναδέλφους που είναι οι άμεσα εμπλεκόμενοι, γιατί είναι οι πρώτοι συνάδελφοι που αυτή τη στιγμή έχουν πάνω από το κεφάλι τους ένα πειθαρχικό ή μια καθαίρεση.

Είναι συνάδελφοι και συναδέλφισσες που έχουν πάρα πολλά ερωτήματα, αγωνίες και έχουν απαίτηση και σωστά από την Ομοσπονδία και με σαφήνεια να σταθεί δίπλα και απαντήσεις να δώσει και να είναι πρακτικοί στο τι κάνουμε από δω και πέρα, ξεκαθαρίζοντας φυσικά και νομίζω ότι αυτό το νόημα έχει το νομικό κομμάτι των απαντήσεων, γιατί το νομικό κομμάτι των απαντήσεων είναι δουλειά των δικηγόρων και των Νομικών Συμβούλων, από κει και πέρα το κομμάτι των αποφάσεων έχει κι άλλα χαρακτηριστικά.

Και νομίζω ότι καλά κάνουμε και συζητάμε, όμως είμαστε εδώ και κουβεντιάζουμε γιατί ο κλάδος, οι εργαζόμενοι και οι εκπαιδευτικοί όταν στον κλάδο τέθηκε το ερώτημα τι κάνουμε, πώς συνεχίζουμε και πώς απαντάμε



απέναντι στο σχέδιο της κυβέρνησης για την κατηγοριοποίηση των σχολείων και την εξαθλίωση, τον εξανδραποδισμό του εκπαιδευτικού σε σχέση με την αξιολόγηση, ο κλάδος συνάδελφοι και συναδέλφισσες, απάντησε.

Κι αν σήμερα βρισκόμαστε σε μια νέα φάση αυτού του αγώνα με πολύ μεγάλη κλιμάκωση της επίθεσης από την πλευρά του Υπουργείου αλλά έχοντας ανοιχτό αυτό τον αγώνα, είναι γιατί τον Μάρτη που μας πέρασε, μέσα από Γενικές Συνελεύσεις, τις μαζικότερες των τελευταίων ετών, πήραμε την απόφαση να κρατήσουμε το δημόσιο σχολείο όρθιο.

Και αυτή η απόφαση είναι που σήμερα κρατά ανοιχτό τον αγώνα και το γεγονός ότι 4 χρόνια παρά τις πολύ μεγάλες αντιθέσεις, τις αντιφάσεις και τα μπρος πίσω έχουμε καταφέρει να κρατήσουμε ανοιχτό το μέτωπο υπεράσπισης, του δημόσιου δωρεάν σχολείου, είναι μια υπόθεση που πρέπει να την κρατήσουμε σαν κόρη οφθαλμού.

Γιατί εννοείται ότι πολλά ερωτηματικά μπαίνουν και πολλοί προβληματισμοί υπάρχουν γιατί είμαστε σε μια νέα φάση που έχουμε μια όξυνση της επίθεσης από την πλευρά του Υπουργείου αλλά στο βασικό ερώτημα που μπήκε όταν αποφασίσαμε να συνεχίσουμε, ναι ή όχι στην κατηγοριοποίηση και τη διάλυση του σχολείου, γιατί το δίλημμα τον Μάρτη δεν ήταν αν θα βρούμε άλλο τρόπο ή άλλη μορφή, αλλά το αν θα πούμε στοπ στην απεργία-αποχή και μέσα με τα κεφάλια στην αξιολόγηση.

Αν σήμερα λοιπόν είμαστε σ' αυτή τη θέση με δυσκολίες μεν αλλά και μ' ένα δρόμο ανοιχτό, είναι γιατί ο κλάδος αποφάσισε. Εγώ θέλω να κάνω μια έκκληση, πρώτα απ' όλα στους συναδέλφους που έχουν πάνω από το κεφάλι τους τα πειθαρχικά και που είναι οι πρώτοι που πρέπει να βρουν αγάντα από την Ομοσπονδία σε όλα τα επίπεδα.

Και τουλάχιστον σε πρώτη φάση και όλες αυτές τις μέρες, όπου προέκυψαν τέτοια ζητήματα, ήμαστε εκεί. Το πρώτο είναι να κλείσουν τ' αυτιά σε μια λογική, σε μια προπαγάνδα και σε μια συκοφαντία που διακινείται για πολύ συγκεκριμένους μικροπαραταξιακούς κατά την άποψή μου λόγους ότι η ΔΟΕ αφήνει ακάλυπτους τους συναδέλφους και να νιώθουν την Ομοσπονδία δίπλα σε κάθε τους βήμα. Με τα βήματα τα οποία είναι συγκεκριμένα, υπαρκτά, ρεαλιστικά για το πώς μπορούμε να κινηθούμε. Όμως θα είναι δίπλα.

Δεύτερον: Καλούμε επίσης να κλείσουν τ' αυτιά τους σε ορισμένους που λένε μ' έναν τρόπο είτε πιο ανοιχτά είτε πιο υπόγεια, κουνώντας το δάχτυλο σε όλους αυτούς τους συναδέλφους που μπήκαν μπροστά για να κρατήσουν αυτό τον αγώνα όρθιο, «καλά να πάθετε» ή «εμείς σας τα λέγαμε».

Ξέρουμε συνάδελφοι ότι έχουμε μια επιθετική πολιτική απέναντί μας, ξέρουμε όμως και αυτό αποτυπώθηκε, γιατί πρέπει από την ενημέρωση της Νομικής Συμβούλου να κρατήσουμε τα ουσιώδη κατά την άποψή μου, ότι δίνουμε έναν αγώνα δίκαιο και έναν αγώνα που να τον γνωρίζουμε καλά ότι θα πάει μέχρι το τέλος.

Η Νομική Σύμβουλος είπε, και κρατάμε τα εξής και νομίζω ότι αυτό χρειάζεται να δώσουμε και ως ενημέρωση τελειώνοντας τη σημερινή τηλεδιάσκεψη, πρώτον, ότι είμαστε σε μια κινητοποίηση, σε μια απεργία-αποχή που είναι μια μορφή κατοχυρωμένης συνδικαλιστικής δράσης, η οποία είναι σε ισχύ και ότι η νομική της άποψη όπως και η νομική άποψη της πλειοψηφίας των συμβούλων, των νομικών, των δικηγόρων που έχουμε απευθυνθεί, που παρακολουθούν και κρίνουν και τοποθετούνται, είναι ότι είναι σε ισχύ και ότι κάθε κινητοποίηση για να κριθεί κρίνεται αυτοτελώς και πρέπει να πάει δικαστικά. Αυτό είναι το πρώτο.

Το δεύτερο που είπε η Νομική Σύμβουλος και πρέπει και αυτό να το κρατήσουμε, γιατί πρέπει να κρατήσουμε τα ουσιώδη, γιατί τα διαδικαστικά είναι αυτά, αυτός είναι ο δρόμος που έχουμε ν' ακολουθήσουμε για να φτάσουμε στην τελική δικαίωση, το δεύτερο είναι ότι όσοι συμμετέχουμε σε απεργία-αποχή δεν έχουμε τελέσει κανένα αδίκημα.

Δεν έχουμε τελέσει κανένα αδίκημα και στα πλαίσια αυτά είναι δύσκολο να βγουν καταδικαστικές αποφάσεις. Αυτό επιβεβαιώνει την εκτίμηση που γίνεται και αρκετοί κάνουμε, ότι αυτή τη στιγμή το Υπουργείο Παιδείας επιλέγει να χτυπήσει μέσω των πειθαρχικών κυρίως για να τρομοκρατήσει και να καθυποτάξει τον κλάδο.

Τρίτον: Κρατάμε την τοποθέτηση της Νομικής Συμβούλου ότι στις περιπτώσεις που έχουμε αντικαταστάσεις, καθαιρέσεις Προϊσταμένων και Διευθυντών, αυτές οι καθαιρέσεις θα χτυπηθούν στα Διοικητικά Εφετεία και έχουν σοβαρές πιθανότητες, η ίδια το είπε, να κερδηθούν.

Τέταρτον: Κρατάμε το γεγονός ότι η μάχη που δίνουμε και με νομικούς όρους και με τις προσφυγές που ετοιμάζουμε ως Ομοσπονδία για τη μονιμοποίηση των νεοδιόριστων με προτεραιότητα κατ' αρχάς του '20 και του '21 που αφορά πρότερη φάση, προ των πειθαρχικών, είναι μια διαδικασία που πρέπει να γίνει, που μπορεί να δώσει διέξοδο και αν και εφ' όσον κερδηθεί, αυτό το πράγμα κλείνει το θέμα της μονιμοποίησης ανεξαρτήτως του πειθαρχικού.

Κρατώντας λοιπόν βασικές επισημάνσεις, ξέροντας συνάδελφοι και συναδέλφισσες ότι φυσικά, έχουμε αλλάξει επίπεδο και πίστα, ξέροντας πραγματικά ότι υπάρχουν μεγαλύτερες δυσκολίες πια, δεν είμαστε στο ίδιο περιβάλλον όπως είμαστε την περσινή χρονιά, αυτό είναι κατανοητό, ότι προχωράμε όλοι μαζί συλλογικά.

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ομοσπονδία και με βάση τη σημερινή συζήτηση, με βάση τα σημερινά ερωτήματα, οφείλει κατά τη γνώμη μου απαντώντας και σ' αυτό που λέει η Μαρία ν' αποτυπώσει βήματα, απαντήσεις, κατευθύνσεις και μια πολιτική κατεύθυνση με σαφήνεια το επόμενο διάστημα προς όλους τους συναδέλφους, και οφείλει, γιατί αυτός ο αγώνας δεν ξεκίνησε ατομικά από τον κάθε συνάδελφο, ούτε ξεκίνησε με μια προοπτική πάμε κι όπου βγει, αυτός ο αγώνας οφείλει να στηριχθεί σε όλα τα επίπεδα, και με όλα τα μέσα και από την Ομοσπονδία, σε συνεργασία με τους τοπικούς Συλλόγους σε όλα τα επίπεδα, προκειμένου κανένας συνάδελφος να μη νιώθει και στην πράξη να μη μένει μόνος του.

Από κει και πέρα, εννοείται ότι στην περίπτωση τη συγκεκριμένη και την προετοιμασία για να πάμε και να καταθέσουν αυτά τα άδικα πειθαρχικά, θα χρειαστεί να υπάρξει πολύ πιο συγκεκριμένη στήριξη και να δούμε και τη κάθε περίπτωση συγκεκριμένα, αξιοποιώντας και νομίζω ότι απ' όλες τις τοποθετήσεις που μπήκαν από συναδέλφους, αξιοποιώντας και πτυχές της διαδικασίας που έχουν οδηγηθεί οι συνάδελφοι στα πειθαρχικά, οι οποίες μπορούν ν' αξιοποιηθούν για την τελική αθώωση των συναδέλφων.

Για παράδειγμα, σε πολλές περιπτώσεις δεν υπάρχει φάκελος, δεν έχει καν κληθεί στις περιπτώσεις της Χαλκίδας απ' ό,τι ξέρω για τη ζωντανή παρακολούθηση του μαθήματος ο συνάδελφος. Όλο αυτό το πλειοψηφία που εξειδικεύεται, κι εγώ πρέπει να δούμε και την κάθε περίπτωση ξεχωριστά,

χρειάζεται από κοντά η Ομοσπονδία μαζί με τους Συλλόγους και μαζί με την κάθε περίπτωση που θα υπερασπίζεται νομικά και θα δώσει τ' απολογητικά σε κάθε περίπτωση ν' αξιοποιηθούν, να ενσωματωθούν και να βοηθήσουμε στο να πάμε όσο πιο ισχυρά να κερδίσουμε.

Κλείνω με το εξής, γιατί αυτή η διαδικασία είναι η νομική. Υπάρχει η αγωνία και είναι εύλογο το ερώτημα: στο άμεσο τι κάνουμε. Συνάδελφοι και συναδέλφισσες, και αυτό δεν είναι δουλειά της Νομικής Συμβούλου να το πει, ούτε περιμένουμε από τη Νομική Σύμβουλο κάτι τέτοιο.

Αυτό που χρειάζεται αυτή τη στιγμή να γίνει προκειμένου να δημιουργηθεί μια πολύ μεγάλη ασπίδα στήριξης, αλληλεγγύης και συμπαράστασης στους συναδέλφους, είναι να συνεχιστούν οι κινητοποιήσεις.

Είπε η Νομική Σύμβουλος ότι το να πάμε μία και δυο φορές στη Διεύθυνση μπορεί αυτή τη στιγμή να μην πάρει πίσω τη διαδικασία γιατί πρέπει να γίνει η διαδικασία για να αθωωθούμε. Εντάξει, όμως πολιτικά, συνδικαλιστικά, ηθικά, συναδελφικά, χρειάζεται το επόμενο διάστημα να πυκνώσουν και εκεί που έχουν γίνει οι παραπομπές και εκεί υπάρχουν απειλές για παραπομπές.

Γιατί εντάξει, νομικά μπορεί να μην τεκμηριώνεται αυτό αλλά ηθικά και στην πραγματικότητα όταν ο άλλος σε παίρνει τηλέφωνο, σ' εκβιάζει, σου λέει «μπες στην αξιολόγηση, σκύψε το κεφάλι, κλείσε το στόμα σου γιατί θα σε στείλω πειθαρχικό» και αυτό είναι και ψυχολογικός και εργασιακός εκφοβισμός, πρέπει τα Σωματεία να είναι εκεί και η Ομοσπονδία να είναι εκεί. Με όλα τα μέσα, με κινητοποιήσεις έξω από τις Διευθύνσεις, με κύμα συμπαράστασης.

Αν θέλετε το κύμα συμπαράστασης από φορείς, από Εργατικά Κέντρα, από Σωματεία, από άλλους φορείς του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα, από τις παιδαγωγικές σχολές, από όλη την κοινωνία είναι αυτό που μπορεί να φέρει το πεδίο της αντιπαράθεσης με την κυβέρνηση στο δικό μας γήπεδο.

Και το δικό μας γήπεδο συνάδελφοι δεν είναι η αίθουσα που θα δώσουμε την απολογία. Το δικό μας γήπεδο είναι να στριμωχτεί πολιτικά η κυβέρνηση να εξευτελιστεί για την τακτική και τη διαδικασία που ακολούθησε, να είναι ο κλάδος που θα βγάλει σ' επιτακτικό και θα βάλει την κυβέρνηση και το Υπουργείο ν' απολογείται για τα χάλια της εκπαίδευσης.

Αυτή είναι η ασπίδα μας, αυτό πρέπει να το συνειδητοποιήσουμε συνάδελφοι και από κει και πέρα, σε όλα τα άλλα επίπεδα μπορούμε να κουβεντιάσουμε και ν' αντιπαρατεθούμε και να συζητήσουμε. Όμως το επόμενο διάστημα πρέπει, γιατί αυτός θα είναι όρος νίκης τελικά και όρος για να πάνε εκεί που πρέπει τα πειθαρχικά, γιατί ανεξάρτητα από τη νομική διαδικασία, αυτό που κάνει σήμερα η κυβέρνηση όταν υπάρχει μια απεργία-αποχή σε ισχύ να οδηγεί ανθρώπους σε πειθαρχικά είναι απεργοσπασία, είναι τρομοκρατία, όρος για να κερδίσουμε είναι ο κλάδος να βγει στο δρόμο.

Και να βγει στο δρόμο και αποδομώντας το περιεχόμενο της αξιολόγησης αλλά να βγει στο δρόμο και για όλα τα υπόλοιπα ζητήματα που μπορούν πραγματικά να αποκαλύψουν ποιες είναι οι στοχεύσεις της κυβερνητικής πολιτικής.

Άρα λοιπόν, νομίζω ότι ολοκληρώνοντας τη σημερινή συζήτηση, και με το νομικό της κομμάτι και με τις παροχές, και αυτό πρέπει να κρατήσουμε, στο ποιο πεδίο βρισκόμαστε αλλά και με μια δέσμευση, ότι σήμερα δε μπορεί να είναι το τέλος μιας συζήτησης αλλά πρέπει να επανέλθουμε οργανωμένα, συσπειρωμένοι και δεσμευμένοι, εγώ θα το πω συνάδελφοι, δεσμευμένη η Ομοσπονδία, ο κλάδος, στις αποφάσεις που έχουμε, γιατί όταν έρχονται τα δύσκολα εκεί πρέπει η δέσμευση να είναι ακόμα μεγαλύτερη.

Γιατί πράγματι τώρα έχουν έρθει δύσκολα. Βέβαια σ' ένα πεδίο πολύ συγκεκριμένο. Δεσμευμένοι στις αποφάσεις μας, δυναμώνοντας τον αγώνα μας να βγούμε νικητές. Αυτό νομίζω είναι το κρίσιμο.

Συνάδελφοι νομίζω ότι μπορούμε να ολοκληρώσουμε τη σημερινή συζήτηση, να κρατήσουμε αυτά που κουβεντιάσαμε και να επανέλθουμε για τα επόμενα βήματα σε επίπεδο Πρωτοβάθμιων Σωματείων και φυσικά το Διοικητικό Συμβούλιο της Ομοσπονδίας οφείλει να λάβει υπόψη του και τα νομικά δεδομένα και τη συζήτηση και τον προβληματισμό που υπάρχει και έρχεται, δε μπορεί να τον παραβλέπει, και να επανέλθουμε.

Αυτά συνάδελφοι και συναδέλφισσες, να πούμε καλό βράδυ, καλή ξεκούραση και καλή δύναμη σε όλες και όλους.

**ΛΗΞΗ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗΣ**